

DORUČENÉ 29.5.24



OKRESNÉ RIADITEĽSTVO POLICAJNÉHO ZBORU V BREZNE

Odbor kriminálnej polície PZ

1. oddelenie vyšetrovania

Rázusova ul. č. 40, 977 01 Brezno

tel. číslo: 096162-3628; faxové číslo: 096162-3609

ČVS: ORP-256/1-VYS-BR-2023

Brezno 24.05.2024

U Z N E S E N I E

Podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku vec oznámení **Ing. Aleša Bíleka, nar. 07.04.1966, trvale bytom Čierny Balog, Hlavná 195/23, ako riaditeľa Čiernohronskej železnice, n.o., Hlavná 56, Čierny Balog, IČO: 319 088 11 zastúpeného advokátskou kanceláriou TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., so sídlom Panenská 6, 811 03 Bratislava**, pre podozrenie z prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona a prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť takým spôsobom, že

1. dňa 11.06.2019 bolo pri pravidelnej kontrole trate špeciálnej dráhy ČHŽ v Čiernom Balogu v úseku Šánske - Svätý Ján v žkm 5,550 zistené závažné poškodenie železničného telesa – spodok špeciálnej dráhy, ku ktorému došlo nadmerným okopáním zemného telesa dráhy pri stavbe projektu cyklistického chodníka Hrončianskou dolinou Obec Čierny Balog v dôsledku čoho došlo k zosunutiu časti násypu a nebezpečnému poklesu železničného zvršku v úseku 5m s výrazným dopadom na bezpečnosť prevádzky – dočasne znížená rýchlosť, čím mal vážne ohroziť prevádzku dráhy, bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe, pričom Obec Čierny Balog uvedený nepriaznivý stav odstránila a dala ho do pôvodného stavu, uvedené konanie bolo vyriešené v rámci stavebného konania špeciálnym stavebným úradom,
2. dňa 08.06.2022 v čase o 15.30 hod. zistil pracovník ČHŽ Patrik Turňa, že v km 0,2 traťového úseku čierny Balog – Dobroč za výhybkami D1 a D2 naväza na železničný zvršok vrstvu štrku bager a zasypáva tri koľaje špeciálnej dráhy v dĺžkach 25 m, 2 m a 10 m, pričom v tom čase mal ísť daným úsekom vlak s deťmi, Patrik Turňa zatelefonoval strojvodcovi uvedeného vlaku a vlak zastavil, vlečkové koľaje bývalej pily Jánošovka č. 201, 201a, 202 a 202a v celkovej dĺžke 153m ostali zasypané, pričom uvedená činnosť bola vykonávaná na pozemkoch Ing. Jozefa Garbiara, nar. 27.02.1976, trvale bytom Školská 366, Liesek, pričom na LV 6813 k. ú. Čierny Balog, k uvedenej parcele sa nenachádza plomba vyznačená katastrom nehnuteľností Brezno, pričom uvedený úsek je navrhnutý ako Národná kultúrna pamiatka verejnou vyhláškou zo dňa 10.12.2021, čím mal vážne ohroziť prevádzku dráhy, bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe,
3. dňa 17.02.2023 v čase o 09.14 hod. pri jazde vlaku č. Služ. 291 na širšej trati medzi dopravňami Čierny Balog a Dobroč v km 0,360 pracoval priamo v koľajisku špeciálnej dráhy pracovný stroj, ktorý búral budovu pivnice a pri tom, mal zasypať odvodňovací kanál a zrejme i zvršok špeciálnej dráhy, pričom uvedená činnosť bola vykonávaná na pozemkoch Ing. Jozefa Garbiara, nar. 27.02.1976, trvale bytom Školská 366, Liesek, pričom na LV 6813 k. ú. Čierny Balog, k uvedenej parcele sa nenachádza plomba vyznačená katastrom nehnuteľností Brezno, pričom uvedený úsek je navrhnutý ako Národná kultúrna pamiatka verejnou vyhláškou zo dňa 10.12.2021, čím mal vážne ohroziť prevádzku dráhy, bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe,
4. dňa 26.04.2023 v presne nezistenom čase, že pri prejazde služobného vlaku SLUŽ 291 – SVP74 (strojný vyťahovač podvalov) na trati medzi dopravňami Čierny Balog – Dobroč,

sa po koľajniciach Dráhy ČHŽ pohybovali stavebné stroje a robotníci, ktorí stavali plot v tesnej blízkosti telesa Dráhy ČHŽ na základe ohlásenia, pričom obec Čierny Balog dňa 14. 12. 2021 oznámila listom stavebníkovi, že nemá námietky proti uskutočneniu ohlásenej drobnej stavby v rozsahu popisu v ohlásení a vlaku sa vyhli, pritom sa nachádzali na pozemkoch patriacich Ing. Jozefovi Garbiarovi, nar. 27.02.1976, trvale bytom Školská 366, Liesek, pričom na LV 6813 k. ú. Čierny Balog, k uvedenej parcele sa nenachádza plomba vyznačená katastrom nehnuteľností Brezno, pričom uvedený úsek je navrhnutý ako Národná kultúrna pamiatka verejnou vyhláškou zo dňa 10.12.2021, čím mal vážne ohroziť prevádzku dráhy, bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe,

5. od presne nezisteného času dňa 02.02.2023 do presne nezisteného času dňa 09.02.2023 došlo k zasypaniu dráhy ČHŽ opakované vážne ohrozenia prevádzky dráhy a bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe v úseku Čierny Balog – Dobroč v žkm 0,167 a to tak, že na koľajisko špeciálnej dráhy bolo zasypané konármi a snehom, ku ktorému došlo pri ťažbe dreva, kde vykonávala činnosť Obec Čierny Balog prostredníctvom obecnej spoločnosti Záhorka, pričom miesto bolo pracovníkmi ČHŽ a strojom ČHŽ SVP 74 prekopané a provizórne vyčistené a Obec Čierny Balog dala uvedené do pôvodného stavu, čím mal vážne ohroziť prevádzku dráhy, bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe

o d m i e t a m,

nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku.

ODÔVODNENIE

Dňa 23.02.2023 bolo na Generálnu Prokuratúru v Bratislave doručené od **Čiernohronskej železnice, n.o.**, Hlavná 56, Čierny Balog, IČO: 319 088 11, **podpísané Ing. Alešom Bílekom - riaditeľom ČHŽ** oznámenie o podozrení zo spáchania pokusu trestného činu s počtom príloh 17 listov. Oznámenie je podané na neznámeho páchatel'a pre podozrenie zo spáchania opakovaných pokusov trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 284 a § 286 Trestného zákona alebo iného trestného činu, ktorého znaky boli naplnené konaním resp. nekonaním zodpovedných úradov. Od roku 2019 dochádza k opakovanému úmyselnému ohrozeniu prevádzky dráhy, bezpečnosti a plynulosti na špeciálnej dráhe. Uvedené prípady boli opakovane oznamované Ministerstvu dopravy SR, Dopravnému úradu, prípadne sú hlasné na polícií. Napriek opakovanému vyšetrovaniu nedošlo k žiadnej sankcii vinníkov s poukázaním, že ide iba o priestupok. Ani v priestupkovom konaní však doposiaľ neboli nikdy vinníkom uložené žiadne sankcie a ich konanie sa opakuje, čo má za následok narušenia prevádzky dráhy a zvýšené finančné náklady na odstránenie nákladov. Vzhľadom k tomu, že vlakmi sa prepravujú predovšetkým deti, obávajú sa aby jedného dňa nedošlo k veľmi vážnej nehode.

Ako príloha k oznámeniu bol priložený aj list adresovaný na Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach Letisko M. R. Štefánika, Bratislava zo dňa 17.02.2023, v ktorom je uvedené, že dňa 17.02.2023. o 09.14 hod pri jazde vlaku č. Služ. 291 na širšej trati medzi dopravňami Čierny Balog a Dobroč v km 0,360 pracoval v koľajisku špeciálnej dráhy pracovný stroj, ktorý vykonával búracie práce budovy bývalej pivnice pily Jánošovka v tesnej blízkosti dráhy. Vzhľadom na snehovú pokrývku nebolo možné zistiť poškodenie. Podľa vyjadrenia majiteľa pracovného stroja p. Jaroslava Kováčika, Školská 1058/123, 97652 Čierny Balog, bola táto práca objednaná majiteľom pozemku pánom Jozefom Garbiarom, Školská 366/135, 027 12 Liesek. Súčasťou boli aj fotografie.

Ako príloha k oznámeniu bol priložený aj list adresovaný na Obec Čierny Balog zo dňa 09.02.2023, v ktorom je uvedené, že pri kontrole trate špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice v Čiernom Balogu vykonanej dňa 02.02.2023 bolo v úseku Čierny Balog - Dobroč v žkm 0,167 zistené zasypanie železničného priecestia snehom a konármi. K poškodeniu

došlo pravdepodobne pri ťažbe dreva a jeho následnom sťahovaní cez priecestie s výrazným dopadom na bezpečnosť prevádzky ČHŽ. Rovnaké zasypanie priecestia sa opakovalo i v dňoch 04.02.2023, 05.02.2023, 06.02.2023, 07.02.2023 a 09.02.2023 miesto bolo vlastnými silami stroja ČHŽ SVP 74 a pracovníkov ČHŽ prekopané a vyčistené, navrhli obci finančné mimosúdne vyrovnanie nákladov vo výške 240,-€. Taktiež požiadali o upozornenie na vykonávaná práce vopred, tak ako to bolo pred tým dohodnuté s vedúcim Záhorky. Súčasťou boli aj fotografie.

Ako príloha k oznámeniu bol priložený aj list Žiadosť o odstránenie poškodenia dráhy adresovaný na Obec Čierny Balog zo dňa 12.06.2019, v ktorom je uvedené, že pri kontrole trate špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice v Čiernom Balogu vykonanej dňa 11.06.2019 bolo v úseku Šánske – Svätý Ján v žkm 5,550 zistené závažne poškodenie železničného telesa – spodku špeciálnej dráhy, v dôsledku čoho došlo k zosunutiu časti násypu a nebezpečnému poklesu železničného zvršku v úseku cca. 5 m s výrazným dopadom na bezpečnosť prevádzky. Výkopové práce súviseli s výstavbou cestného priepustu v rámci realizácie projektu cyklistického chodníka Hrončianskou dolinou. Následne bola adresovaná opätovne na Obec Čierny Balog zo dňa 25.06.2019 žiadosť o odstránenie poškodenia dráhy, urgencia s odvolaním sa na žiadosť zo dňa 12.06.2019 a osobného rokovania zo dňa 19.06.2019, v ktorom bolo poukazované na neodstránenie nepriaznivého stavu a priložený rozpočet na opravu poškodeného úseku železničného spodku. Dňa bola 15.07.2019 na Obec Čierny Balog žiadosť o odstránenie poškodenia dráhy II. urgencia, kde je okrem iného uvedené, že bola požiadaná polícia o zadokumentovanie stavu a bol požiadany dopravný úrad SR o vykonanie štátneho stavebného dozoru na vykonané práce v ochrannom pásme dráhy. Dňa 04.08.2019 bola v tej istej veci zaslaná Žiadosť na Obec Čierny Balog žiadosť o odstránenie poškodenia dráhy. Súčasťou boli aj fotografie.

Ako príloha k oznámeniu bol priložený aj list adresovaný Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoje SR, sekcia železničnej dopravy a dráha, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie Slobody Bratislava zo dňa 08.06.2023, v ktorom je uvedené, že dňa 08.06.2023 o 15.30 hod zistil zamestnanec ČHŽ Patrik Turňa, že v úseku Čierny Balog - Dobroč v žkm 0,2 za výhybkami D1 a D2 naváža báger na železničný zvršok ČHŽ vrstvu štrku. Nakoľko mal v nasledujúcich minútach ísť osobný vlak s deťmi okamžite volal riaditeľa ČHŽ, ktorý bol v tom čase aj strojvodcom a vlak zastavil. Uvedenú činnosť mal vykonávať majiteľ pozemkov bývalej pily Jánošovka Jozef Garbiar, ktorému bolo opakovane ponúkané vysporiadanie pozemkov. Na ich výzvy reagoval oplzlými nadávkami a vyhrážkami a preto bola na miesto privolaná polícia. Polícia toto rieši ako priestupok. Tiež nedošlo k zasypaniu vďaka rýchlemu zásahu polície výhybiek ani traťovej koľaje smer Dobroč. Zasypané ostali vlečkové koľaje bývalej pily Jánošovka č. 201,201a, 202 a 202a v celkovej dĺžke 153m. Súčasťou boli aj fotografie.

Ako príloha k oznámeniu bol priložený aj list – OO PZ Brezno zo dňa 10.06.2022 Vyrozumenie o postúpení oznámenia – zaslanie adresovaný Alešovi Bílekovi, že konanie bolo odstúpené na Krajské riaditeľstvo PZ Banská Bystrica, oddelenie železničnej polície Banská Bystrica, taktiež bola časť konania odstúpená aj na Dopravný úrad, Bratislava dňa 21.06.2022. Konanie bolo 14.07.2022 z Krajského riaditeľstva PZ Banská Bystrica, oddelenie železničnej polície Banská Bystrica vrátené na OO PZ Brezno.

Dňa 22.06.2023 boli z OP Brezno doručené ďalšie podania Čiernohronskej železnice, n.o. súvisiace a dopĺňajúce ich podnet doručené elektronicky od **TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., so sídlom Panenská 6, 811 03 Bratislava**, ktorého prílohou je aj Rozhodnutie Úradu pre reguláciu železničnej dopravy pod číslom 2740/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012 o vydaní povolenia na prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice, v úsekoch Chvatimech –Čierny Balog, Čierny Balog –Vydrovo skanzen a Čierny Balog - Dobroč. Súčasťou doručeného podania je aj Žiadosť o preskúmanie postupu policajta a doplnenie

trestného oznámenia, kde boli okrem iného ako citácií zákona, predložených dôkazov a iných uvedené aj jednotlivé skutky spáchané od roku 2022.

V bode 10 trestného oznámenia je uvedené, Dňa 08.06.2022 o 15.30 hod. zistil zamestnanec ČHŽ, p. Patrik Turňa, že v 0,2 kilometri traťového úseku z Čierneho Balogu do Dobroč a bager zasypáva štrkom tri koľaje špeciálnej dráhy v dĺžkach 25 metrov, 2 metre a 10 metrov, čím došlo k zasypaniu telesa dráhy, k nezjazdnosti dráhy a poškodeniu telesa dráhy. Tento skutok je riešený ako priestupok pod číslom spisu 16031/2022/OB-0007 na Dopravnom úrade a konanie bolo dňa 29.11.2022 vydaním rozhodnutia pod 16031/2022/OB-0098 prerušené.

V bode 24 trestného oznámenia je uvedené Dňa 17.02.2023 o 09.14 hod. pri jazde vlaku č. služ 291 na 0,36 kilometri traťového úseku medzi Čiernym Balogom a Dobročom zistil strojvodca ČHŽ, že priamo v koľajisku sa pohybuje stavebný stroj a vykonáva v obvode dráhy neoprávnené činnosti. Údajne išlo o búracie práce na budove bývalej pivnice v areáli pily Jánošovka – teda opäťovne na pozemkoch p. Garbiara. A pri uvedenej práci zasypal a poškodil stavebný stroj aj odvodňovací kanál.

V bode 29 trestného oznámenia je uvedené Dňa 26.04.2023 riaditeľ ČHŽ, p. Aleš Bílek pri jazde vlaku č. služ 291 na trati medzi dopravňami Čierny Balog a Dobroč zistil, že po koľajniciach Dráhy ČHŽ sa začali pohybovať stavebné stroje a robotníci, ktoré bránili vlaku v jazde. Tieto stavebné stroje sa pohybovali po pozemkoch vo vlastníctve p. Garbiara a stavali plot v tesnej blízkosti telesa dráhy ČHŽ.

V bode 30 trestného oznámenia je uvedené toho istého dňa ráno pri jazde vlaku č. služ 291 p. Bílek zistil, že nemôže pokračovať s vlakom v jazde, keďže hneď za začiatku areálu pily Jánošovka (kde začínajú aj pozemky p. Garbiara) stojí cez koľajnice motorové vozidlo tak, aby vlak nemohol pokračovať v jazde. Ďalej v areáli pily pracoval stavebný stroj, ktorý jazdil cez koľajnice a osádzal stĺpiky na plot. Uvedené konanie je riešené na OO PZ Brezno pod číslom ORPZ-BR-OPP3-123/2023-P. Tiež, že stavba oplotenia bola vykonaná na základe ohlášky drobnej stavby.

V bode 34 trestného oznámenia je uvedené, dňa 27.04.2023 vo večerných hodinách neznáma osoba umiestnila priamo do dráhy ČHŽ na pozemkoch tri betónové prefabrikované kvádre, ktoré bránili vlakom v jazde smerom na Dobroč. (t.j. cez pozemky). Cez koľajnice na začiatku pozemkov taktiež bola natiatnutá páska s nápisom „Zákaz vstupu“. Uvedené je evidované na OO PZ Brezno pod číslom ORPZ-BR-OPP3-124/2023-P.

Ako prílohy k podaniu boli doložené Plnomocenstvo, Trestné oznámenie zo dňa 17.02.2023 Upovedomenie o vybavení trestného oznámenia zo dňa 17.03.2023, Povolenie na prevádzkovanie Dráhy ČHŽ č. 01/2012/ŠD/P udelené dňa 11.05.2012 Úradom pre reguláciu železničnej dopravy, Licencia evidenčné číslo 01/2012/ŠD/L, č.j. 2739/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012 na poskytovanie dopravných služieb na špeciálnej dráhe Čiernohronskej železnice, List vlastníctva č. 6813, na ktorom sú evidované Pozemky, List Dopravného úradu č. 03837/2023/OB-0123 zo dňa 11.01.2023, v ktorom informuje ČHŽ o vydaní rozhodnutia č. 16031/2022/OB-0098 zo dňa 29.11.2022 o prerušení priestupkového konania, Vyhláška Pamiatkového úradu SR o začatí konania o vyhlásenie Dráhy ČHŽ za národnú kultúrnu pamiatku, Fotografie z areálu pily Jánošovka zo dňa 26.04.2023 a dňa 27.04.2023 zachytávajúce pohyb stavebných strojov a výstavbu plota v blízkosti Dráhy ČHŽ, Fotografie motorového vozidla zn. Mercedes-Bens CLS Shooting Brake, EČV: TS897BH zo dňa 27.04.2023, Spisový materiál Okresného riaditeľstva Policajného zboru Brezno, odboru poriadkovej polície, č. spisu: ORPZ-BR-OPP3-123/2023-P, Fotografie betónových kvádrov v telese dráhy ČHŽ zo dňa 28.04.2023 a 29.04.2023, Spisový materiál Obvodného oddelenia Policajného zboru Brezno, č. spisu: ORPZ-BR-OPP3-124/2023-P a List Dopravného úradu SR zo dňa 09.05.2023, č. 12730/2023/OCŠLD-0007, označený ako „Vrátenie spisového materiálu a vyjadrenie sa k veci“.

Dňa 09.08.2023 bolo na Generálnu Prokuratúru v Bratislave doručené od **Čiernohronskej železnice, n.o.**, Hlavná 56, Čierny Balog, IČO: 319 088 11, **podpísané Ing. Alešom Bílekom**

- **riaditeľom ČŽŽ** oznámenie o podozrení - trestného činu s počtom príloh 4/52 listov. V uvedenom trestnom oznámení opätovne uvádza, že k opakovanému úmyselnému poškodzovaniu dochádza od roku 2019 ohrozeniu prevádzky dráhy, bezpečnosti a plynulosti na špeciálnej dráhe vid' prílohy. Uvedené prípady boli opakovane oznamované Ministerstvu dopravy SR, Dopravnému úradu, prípadne sú hlasné na polícií. Napriek opakovanému vyšetrovaniu nedošlo k žiadnej sankcii vinníkov s poukázaním, že ide iba o priestupok. Ani v priestupkovom konaní však doposiaľ neboli nikdy vinníkom uložené žiadne sankcie a ich konanie sa opakuje, čo má za následok narušenia prevádzky dráhy a zvýšené finančné náklady na odstránenie taktiež uviedol, že posledným skutkom bol dňa 02.08.2023 o 14.50 hod. kedy odstaviť vodič osobného motorového vozidla Mercedes ev.č. TS 243 BY Ing. Jozef Garbiar toto osobné motorové vozidlo úmyselne na priecestie špeciálnej dráhy a miestnej pozemnej komunikácie v obci Čierny Balog medzi ulicami Hlavná a Vydrovo pred stanicou Čierny Balog priamo pred prichádzajúci historický vlak Čiernohronskej železnice č. Os 106 s príchodom do stanice Čierny Balog o 14.50 hod. v uvedenom osobnom vlaku bolo v tom čase prepravovaných min 150 cestujúcich. Pričom Ing. Jozef Garbiar uviedol, že sa mu auto pokazilo auto tam bolo odstavené až do 19.30 hod..

Oznámenie je podané na neznámeho páchatela pre podozrenie zo spáchania opakovaných pokusov trestného činu.

Na zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku bol dňa 08.11.2023 vypočutý **Ing. Aleš Bílek, g.a.h.**, ktorý okrem iného uviedol, že k doplneniu trestného oznámenia priložil tieto prílohy: Žiadosť o odkúpenie pozemku p. Garbiarovi zo dňa 20.10.2017 1. list, Ponuka p. Garbiarovi na mimosúdne riešenie zo dňa 18.07.2022 1. list, Opakovaná ponuka p. Garbiarovi na mimosúdne riešenie s prílohami zo dňa 21.07.2022 5. listov, Dopravný úrad vyjadrenie k listu 11.01.2023 1. list, Dopravný úrad vrátenie spisového materiálu 09.05.2023 3. listy, Dopravný úrad odovzdanie veci 15.08.2023 1. list, Okresné riaditeľstvo PZ Brezno odstúpenie spisového materiálu 24.03.2023 1. list, OP Brezno NP trestné konanie 17.03.2023 1. list, KP Banská Bystrica vyzozumenie 15.03.2023 1. list, GP SR upovedomenie 08.03.2023 1. list, Dopravný úrad zápisnica 19.04.2023 2. listy, Dopravný úrad vyjadrenie 13.01.2023 2. listy, Dopravný úrad odpoveď 26.06.2023 3. listy, Dopravný úrad vyžiadanie vysvetlenia 09.08.2023 2. listy, TaylorWessing odpoveď 13.09.2023 4. listy, TaylorWessing odpoveď 07.09.2023 2. listy, TaylorWessing odpoveď 12.09.2023 4. listy, Rozhodnutie ministra dopravy 22.12.2022 21. listov, TaylorWessing Rozklad proti rozhodnutiu ministerstva 30.09.2022 4. listy, TaylorWessing tretie doplňujúce doplnenie k rozkladu 15.11.2022 14. listov, Ministerstvo dopravy SR upovedomenie 05.11.2022 1. list, Ministerstvo dopravy SR upovedomenie 04.11.2022 1. list, TaylorWessing žaloba o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu 25.09.2023 18. listov, Obecný úrad Čierny Balog žiadosti 25.10.2016 s prílohami 10. listov, Popis problémov od bývalej starostky Čierny Balog 1. list, Ministerstvo dopravy SR vrátenie podania 26.05.2023 1. list a Dopravný úrad odstúpenie oznámenia 12.05.2023 1. list.

K veci uviedol, že predmetom trestného oznámenia boli skutočnosti, ktoré tam pred tým uviedol on ako aj právna agentúra TaylorWessing, ktorá je splnomocnená k zastupovaniu v spore s p. Garbiarom a plnomocenstvo je dané aj v tomto trestnom konaní. Avšak uviedol, že uvedený výsluch vykoná sám bez ich prítomnosti. Teda nežiada, aby boli pri výsluchu prítomní.

K samotným skutočnostiam uvedeným v trestnom oznámení uviedol, že dňa 11.06.2019 bolo pri pravidelnej kontrole trate špeciálnej dráhy ČŽŽ v Čiernom Balogu v úseku Šánske - Svätý Ján v žkm 5,550 zistené závažné poškodenie železničného telesa – spodok špeciálnej dráhy, ku ktorému došlo nadmerným okopáním zemného telesa dráhy v dôsledku čoho došlo k zosunutiu časti násypu a nebezpečnému poklesu železničného zvršku v úseku 5m s výrazným dopadom na bezpečnosť prevádzky – dočasne znížená rýchlosť. K uvedenému došlo pri stavbe projektu cyklistického chodníka Hrončianskou dolinou Obec Čierny Balog, toto poškodenie bolo v zmysle zákona o dráhach oznámené MDaV SR – špecializovanému

stavebnému úradu. Riaditeľ uvedeného úradu Ing. Hrivňák, vykonal štátny stavebný dozor a uložil obci Čierny Balog v plnej miere odstrániť poškodenie dráhy ČHŽ na svoje náklady. Vo veľmi krátkej dobe obec Čierny Balog uvedenú opravu vykonala. *Uvedený úsek v tom čase nebol prevádzkovaný pravidelnými vlakmi, iba vlakmi na objednávku. Chodia tadiaľ cyklodreziny.*

V dňoch 02-09.02.2023 došlo k zasypaniu drahý ČHŽ opakované vážne ohrozenia prevádzky dráhy a bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe v úseku Čierny Balog – Dobroč v žkm 0,167 v dňoch 02.02.2023, 04.02.2023, 06.02.2023, 07.02.2023 a 09.02.2023 a to tak, že na koľajisko špeciálnej dráhy bolo zasypané konármi a snehom, ku ktorému došlo pravdepodobne pri ťažbe dreva. Miesto bolo vlastnými silami – pracovníkmi ČHŽ a strojom ČHŽ SVP 74 prekopané a provizórne vyčistené. Na základe ich upozornenia Obec Čierny Balog tátu uvedenú situáciu dala následne do pôvodného stavu. K tomuto zasypaniu došlo počas ťažby drevnej hmoty, ktorú vykonávala Obec Čierny Balog prostredníctvom obecnej spoločnosti Záhorka. Tiež prisľúbili zdržať sa podobných neúmyselných poškodení. *Tiež uviedol, že v uvedenom čase vlaky nechodia pravidelne. Vlaky chodia len na objednávku. V tom čase išiel u vedeným úsekom iba snehový pluh. Uvedené bolo vyriešené v rámci vzájomnej dohody, týmto im vznikla zanedbateľná škoda.*

Dalším skutkom čo oznamoval bol aj skutok zo dňa 08.06.2022 v čase o 15.30 hod. zistil pracovník ČHŽ Patrik Turňa, že v km 0,2 traťového úseku čierny Balog – Dobroč za výhybkami D1 a D2 naváža na železničný zvršok vrstvu štrku, pričom v tom čase mal ísť daným úsekom vlak s deťmi, pracovník zatelefonoval riaditeľovi ČHŽ teda Ing. Bílekovi, ktorý bol v tom čase aj strojvodcom uvedeného vlaku, pričom bol vlak nútený zastaviť. Uvedenú činnosť vykonával súčasný majiteľ pily v Jánošovke p. Garbiar. Na miesto prišla polícia a spísala záznam, ktorý sa rieši ako priestupok. Vďaka rýchlemu konaniu polície nedošlo k zasypaniu výhybiek a traťovej koľaje smer Dobroč. Zasypané ostali vlečkové koľaje bývalej pily Jánošovka č. 201, 201a, 202 a 202a v celkovej dĺžke 153m. (bolo to odstúpené na dopravnú úrad so sídlom Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava a Ministerstvo dopravy SR). V tomto prípade už nedošlo k náprave, Dopravný úrad i Ministerstvo dopravy dodnes odmietajú vec riešiť s poukázáním na údajnú nelegálnu existenciu dráhy ČHŽ. Z uvedeného vyplýva, že nie je kto by rozhodol, kto má alebo nemá pravdu. *P. Garbiar si aj naďalej tvrdí, že dráha je nelegálna a tento jeho názor majú aj Dopravný úrad i Ministerstvo dopravy. V uvedenom skutku sa vedie rozkladné konanie na Ministerstve dopravy. Dodnes nie je vyriešená predbežná otázka. P. Garbiar si myslí, že si na svojich pozemkoch môže robiť čo chce.*

Dalším skutkom čo oznamoval je aj skutok zo dňa 17.02.2023 v čase o 09.14 hod. pri jazde vlaku č. Služ. 291 na širšej trati medzi dopravňami Čierny Balog a Dobroč v km 0,360 pracoval priamo v koľajisku špeciálnej dráhy pracovný stroj obsluhoval ho Jaroslav Kováčik, ktorý búral budovu pivnice, čo mu kázal Jozef Garbiar a pri tom poškodil – zasypal odvodňovací kanál a zrejme i zvršok špeciálnej dráhy, čím vážne ohrozil prevádzku dráhy, bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe. Rozsah poškodenia nevie určiť nakoľko im *p. Garbiar zamedzil prístup na svoj pozemok. P. Garbiar si zase robil na svojom pozemku čo chcel a nebral ohľad na prevádzku dráhy ČHŽ, ktorá je práve v toto úseku navrhnutá ako Národná kultúrna pamiatka (NKP), o čom bolo rozhodnuté verejnou vyhláškou 10.12.2021.* O uvedenom konaní bol p. Garbiar upovedomený Pamiatkovým úradom ako vlastník pozemku, kde sa má nachádzať národná kultúrna pamiatka. Prebieha konanie na pamiatkovom ústave SR v Bratislave o vyhlásenie časti dráhy za národnú kultúrnu pamiatku, jedná sa o časť dráhy v úseku Čierny Balog – Dobroč a vlečkové koľaje v areáli expedície pily Jánošovka na pozemku parcelné číslo č. 1498/1. Ostatné úseky Dráhy ČHŽ sú kultúrnou pamiatkou od roku 1982. Tento skutok neriešila polícia bol oznámený Dopravnému úradu a Ministerstvu Dopravy, prišli vyjadrenia, že sa to ich netýka. *Vo všeobecnosti sa vlaky pohybujú rýchlosťou 20 km/hod. a nie sú schopné zastaviť pred náhle sa vyskytnutou prekážkou.* Uvedené konanie je preto veľmi nebezpečné. *Ak sa vlak, ktorý v tomto prípade*

išiel po dráhe pohybuje 20 km/ hod, tak je možné ho zastaviť na dráhe cca. 30m. Ostatné vlaky majú pri takejto rýchlosti oficiálnu brzdnú dráhu 400m. Takto je to v predpisoch. Uvedené historické vlaky majú len ručný spôsob brzdzenia, na každom vagóne. Zvyčajne sa brzdí ručnou brzdou len posledný vozeň a lokomotíva, počet brzdených vozňov vyplýva z tzv. brzdiacich % daných prevádzkovými predpismi. Každý vlak musí zastaviť na predpísanej zábrzdnej vzdialenosti 400m. Existujú úseky, kde je znížená traťová rýchlosť, v tomto úseku je však povolená plná traťová rýchlosť 20km/hod.. Údržba trate a odvodnenia sa vykonáva pravidelne spravidla raz do mesiaca. O každej údržbe je vedený písomný záznam. *V danom čase nechodili v tomto úseku pravidelné vlaky podľa grafikonu, len vlaky na objednávku.*

Ďalší skutok čo oznamoval je aj zo dňa 26.04.2023, kedy bol informovaný riaditeľ ČHŽ Bílek strojvodcom, že pri prejazde služobného vlaku SLUŽ 291 – SVP74 (strojný vyťahovač podvalov) na trati medzi dopravňami Čierny Balog – Dobroč zistil, že po koľajniciach Dráhy ČHŽ sa začali pohybovať stavebné stroje a robotníci, ktorí bránili vlaku v jazde. Tieto stroje sa pohybovali v rámci pozemkov p. Garbiara a stavali plot v tesnej blízkosti telesa Dráhy ČHŽ. *Uvedenému vlaku sa však vyhli a vlak pokračoval v jazde.* Uvedeným úsekom prešiel, dodatočne sa dozvedel, že uvedený plot stavali na základe ohlásenia na stavebnom úrade v obci Čierny Balog. Najskôr OS Brezno a neskôr aj KS Banská Bystrica skonštatovali, že uvedené stavebné povolenie bolo vydané v rozpore so stavebným zákonom. Požiadal stavebný úrad obce Čierny Balog na zrušenie stavebného povolenia – ohlásenie drobnej stavby oplotenia, no do dnešného dňa mu neprišla odpoveď a plot nebol odstránený. Aj napriek tomu, že to bolo uložené krajským súdom o výkone predbežného opatrenia právoplatné 07.08.2023. *Tento skutok neriešila polícia bol oznámený Dopravnému úradu a Ministerstvu Dopravy, prišli vyjadrenia, že sa to ich netýka.*

Dňa 27.04.2023 ráno pri jazde vlaku 291 služobného vlaku SLUŽ 291 – BNE50 *s jedným vagónom (motorová lokomotíva s jedným vagónom s postrekom proti burine) bez prepravy cestujúcich zistil, že nemôže pokračovať v jazde s vlakom, keďže hneď na začiatku areálu pily Jánošovka, kde začínajú pozemky p. Garbiara stojí cez koľajnice motorové vozidlo ev.č. TS 897BH tak, že vlak nemohol pokračovať v jazde.* Ďalej v areály pracovali stroje a chodili cez koľajnice a osádzali stĺpiky plota popri trati. K uvedenému boli privolaný aj policajti, ktorí spisali úradný záznam ale na mieste nevyriešili nič nakoľko si p. Garbiar tvrdil svoje a vykázal ich z pozemku. Tento vlak sa musel vrátiť do stanice do stanice Čierny Balog.

Posledný skutok čo oznamoval a chcel riešiť je skutok zo dňa 27.04.2023 kedy vo večerných hodinách alebo skoro ráno dňa 28.04.2023 neznáma osoba umiestnila priamo do dráhy ČHŽ tri betónové prefabrikované kvádre, ktoré bránili vlakom v jazde smerom na Dobroč cez pozemky, cez koľajnice. Na začiatku pozemkov taktiež bola natiiahnutá páska s nápisom „Zákaz vstupu“ a plot z pletiva s tieniacou fóliou a tabuľkou so „Zákaz vstupu“. A tieto tam boli aj v dňoch 28.04.2023 a 29.04.2023. Bolo to riešené OO PZ Brezno pod číslom ORPZ-BR-OPP3-124/2023-P. Toto oznámili Dopravnému úradu a polícii a tiež aj Ministerstvu dopravy. Polícia toto konanie riešila ako priestupok, Dopravný úrad odstúpil podanie na Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica a Ministerstvu dopravy a Ministerstvo dopravy následne vrátilo podnet späť na dopravný úrad. Z dôvodu, že ich zákonné riešenie je mimo právomoci a kompetencií MD SR. *Na základe nečinnosti Ministerstva dopravy a dopravného úradu následne podali žalobu o určenie predbežného opatrenia na OS Brezno, na ktoré sa p. Garbiar odvolal a KS Banská Bystrica ho však potvrdila. Teda P. Garbiar sa musí zdržať konania, ktoré by obmedzovalo prevádzku ČHŽ a odstrániť všetky prekážky, ktoré bránia prevádzke vlakom, a taktiež sprístupniť drevenú halu. P. Garbiar to nevykonával – nesplnil právoplatné súdne rozhodnutie, proti určenému exekútorovi podal námietku a v súčasnosti čaká na rozhodnutie exekučného súdu.*

Na zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku bol dňa 22.01.2024 vypočutý **Ing. Jozef Garbiar**, g.a.h., ktorý okrem iného v zápisnici uviedol, že vlastní pozemky a stavby v Čiernom Balogu ako fyzická osoba, ktoré sú zapísané na LV 6813 v Obci

Čierny Balog. Je plne spôsobilý na právne úkony. Na výsluch sa dostavil na základe predvolania. Prišiel za účasti zvoleného obhajcu Mgr. Františka Baraniaka. Splnomocnenie doložil do spisu. **Vyjadrite sa k tvrdeniu, čo je uvedené v trestnom oznámení:** že dňa 11.06.2019 bolo pri pravidelnej kontrole trate špeciálnej dráhy ČHŽ v Čiernom Balogu v úseku Šánske - Svätý Ján v žkm 5,550 zistené závažné poškodenie železničného telesa – spodok špeciálnej dráhy, ku ktorému došlo nadmerným okopáním zemného telesa dráhy v dôsledku čoho došlo k zosunutiu časti násypu a nebezpečnému poklesu železničného zvršku v úseku 5m s výrazným dopadom na bezpečnosť prevádzky – dočasne znížená rýchlosť. K uvedenému došlo pri stavbe projektu cyklistického chodníka Hrončianskou dolinou Obec Čierny Balog, toto poškodenie bolo v zmysle zákona o dráhach oznámené MDaV SR – špecializovanému stavebnému úradu. Riaditeľ uvedeného úradu Ing. Hrivňák, vykonal štátny stavebný dozor a uložil obci Čierny Balog v plnej miere odstrániť poškodenie dráhy ČHŽ na svoje náklady. Vo veľmi krátkej dobe obec Čierny Balog ja uvedenú opravu vykonala. Uvedený úsek v tom čase nebol prevádzkovaný pravidelnými vlakmi iba vlakmi na objednávku. Chodia tadiaľ cyklopreziny. **K uvedenej veci uviedol Ing. Jozef Garbiar, g.a.h.,** že s týmto nemá nič spoločné, akurát namieta, že sa tam nenachádza žiadna špeciálna dráha. **Vyjadrite sa k tvrdeniu, čo je uvedené v trestnom oznámení:** V dňoch 02-09.02.2023 došlo k zasypaniu drahý ČHŽ opakované vážne ohrozenia prevádzky dráhy a bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe v úseku Čierny Balog – Dobroč v žkm 0,167 v dňoch 02.02.2023, 04.02.2023, 06.02.2023, 07.02.2023 a 09.02.2023 a to tak, že na koľajisko špeciálnej dráhy bolo zasypané konármi a snehom, ku ktorému došlo pravdepodobne pri ťažbe dreva. Miesto bolo vlastnými silami – pracovníkmi ČHŽ a strojom ČHŽ SVP 74 prekované a provizórne vyčistené. Na základe ich upozornenia obce Čierny Balog táto uvedenú situáciu dala následne do pôvodného stavu. K tomuto zasypaniu došlo počas ťažby drevnej hmoty, ktorú vykonávala obec prostredníctvom obecnej spoločnosti Záhorka. Tiež prisľúbili zdržať sa podobných neúmyselných poškodení. Tiež by som uviedol, že v uvedenom čase vlaky nechodia pravidelne. Vlaky chodia len na objednávku. V tom čase išiel u vedeným úsekom iba snehový pluh. Uvedené bolo vyriešené v rámci vzájomnej dohody, týmto im vznikla zanedbateľná škoda. **K uvedenej veci uviedol Ing. Jozef Garbiar, g.a.h.,** že s týmto on nemá nič spoločné, akurát namieta, že sa tam nenachádza žiadna špeciálna dráha a nemohlo dôjsť k jej zasypaniu. **Vyjadrite sa k tvrdeniu, čo je uvedené v trestnom oznámení:** Ďalším skutkom bol aj skutok zo dňa 08.06.2022 v čase o 15.30 hod. zistil pracovník ČHŽ Patrik Turňa, že v km 0,2 traťového úseku čierny Balog – Dobroč za výhybkami D1 a D2 naváža na železničný zvršok vrstvu štrku, pričom v tom čase mal ísť daným úsekom vlak s deťmi, pracovník zatelefonoval riaditeľovi ČHŽ Ing. Bílekovi, ktorý bol v tom čase aj strojvodcom uvedeného vlaku, pričom bol vlak nútený zastaviť. **K uvedenej veci uviedol Ing. Jozef Garbiar, g.a.h.,** že skutok nespáchal a nemá vedomosť o tom, s týmto skutkom nemá nič spoločné. Nič nezasypal akurát namieta, že sa na jeho pozemkoch nenachádza žiadna špeciálna dráha a nemohlo dôjsť k jej zasypaniu. Bílek nemá povolenie, ani licenciu na vykonávanie dopravy na jeho pozemkoch o čom predložil aj: Rozhodnutie stredoslovenského krajského výboru zo dňa 09.06.1983, ktorým bolo rozhodnuté o zrušení dráhy v danom úseku. 2. listy – 3. strany. Rozhodnutie o povolení na odstránenie stavby okresný národný výbor v Banskej Bystrici 22.07.1983. 1. list - dve strany. Zápisnicu o priebehu ústneho pojednávania MDV SR zo dňa 19.07.2022. 5. listov – 5. strán. Zápisnicu o priebehu ústneho pojednávania MDD SR zo dňa 12.10.2022. 4. listy – 7. strán. Vyjadrenie dopravného úradu k neexistencii povolenie licencie na prevádzku špeciálnej dráhy na jeho pozemkoch zo dňa 21.10.2022. 2. listy 3. strany. **Vyjadrite sa k tvrdeniu, čo je uvedené v trestnom oznámení:** ku skutku zo dňa 17.02.2023 v čase o 09.14 hod. pri jazde vlaku č. Služ. 291 na širšej trati medzi dopravňami Čierny Balog a Dobroč v km 0,360 pracoval priamo v koľajisku špeciálnej dráhy pracovný stroj, ktorý obsluhoval Jaroslav Kováčik, ktorý búral budovu pivnice, čo mu kázal Jozef Garbiar a pritom poškodil – zasypal odvodňovací kanál a zrejme i zvršok špeciálnej dráhy, čím vážne ohrozil prevádzku dráhy, bezpečnosť

a plynulosť na špeciálnej dráhe. Rozsah poškodenia nevie určiť nakoľko im p. Garbiar zamedzil prístup na svoj pozemok. P. Garbiar si zase robil na svojom pozemku čo chcel a nebral ohľad na prevádzku dráhy ČŽŽ, ktorá je práve v toto úseku navrhnutá ako Národná kultúrna pamiatka (NKP), o čom bolo rozhodnuté verejnou vyhláškou 10.12.2021. O uvedenom konaní bol p. Garbiar upovedomený Pamiatkovým úradom ako vlastníkom pozemku, kde sa má nachádzať národná kultúrna pamiatka. Prebieha konanie na pamiatkovom ústave SR v Bratislave o vyhlásenie časti dráhy za národnú kultúrnu pamiatku, jedná sa o časť dráhy v úseku Čierny Balog – Dobroč a vlečkové koľaje v areáli expedície pily Jánošovka na pozemku parcelné číslo č. 1498/1. Ostatné úseky Dráhy ČŽŽ sú kultúrnou pamiatkou od roku 1982. Tento skutok neriešila polícia bol oznámený Dopravnému úradu a Ministerstvu Dopravy, prišli vyjadrenia, že sa to ich netýka. **K uvedenej veci uviedol Ing. Jozef Garbiar, g.a.h.,** že uvedeného skutku sa nedopustil a tvrdenia sú nepravdivé. Plus opakuje, že na jeho pozemkoch žiadna špeciálna dráha nie je. Takto ako už povedal hore v texte. Nikomu pokyn nedával a jemu žiadna škoda na majetku nevznikla v súvislosti s odstránením, nevie či pri tejto ruine bol vykonávaný štátny stavebný dohľad zo strany Slovenskej stavebnej Inšpekcie pod spisovou značkou 125/2022 – SSI 64-007 zo dňa 27.10.2022. Tiež uviedol, že na jeho pozemkoch sa nenachádzajú žiadne kilometrovníky. **Vyjadrite sa k tvrdeniu, čo je uvedené v trestnom oznámení:** ku ďalšiemu skutku zo dňa 26.04.2023 bol informovaný riaditeľ ČŽŽ Bílek strojvodcom, že pri prejazde služobného vlaku SLUŽ 291 – SVP74 (strojný vyťahovač podvalov) na trati medzi dopravňami Čierny Balog – Dobroč zistil, že po koľajniciach Dráhy ČŽŽ sa začali pohybovať stavebné stroje a robotníci, ktorí bránili vlaku v jazde. Tieto stroje sa pohybovali v rámci pozemkov p. Garbiara a stavali plot v tesnej blízkosti telesa Dráhy ČŽŽ. Uvedenému vlaku sa však vyhlí a vlak pokračoval v jazde. **K uvedenej veci uviedol Ing. Jozef Garbiar, g.a.h.,** že plot realizovala ním objednaná firma Postav s.r.o. na základe zmluvy o dielo, pričom na stavbu bolo vydané stavebným úradom Čierny Boldog vydané oznámené, že voči uskutočneniu oplotenia nemá námietky. Neexistuje žiadne súdne rozhodnutie, ktoré by konštatovalo nezákonnosť postupu stavebného úradu pri vydávaní vedeného oznámenia. Nariadeniu neodkladného opatrenia považuje za nezákonné, pričom voči nemu podal mimoriadny opravný prostriedok dovolanie, v ktorom sa vedie konanie na najvyššom súde SR. Má zato, že nie je možné súdnym rozhodnutím nariadiť odstránenie stavby, ktorú vybudoval v súlade so stavebným zákonom na jeho pozemkoch. Navyše oplotenie odstránil nedovolenou svoj pomocou Ing. Bílek a to dňa 29.07.2023 a 02.08.2023. To je ešte pred tým ako vôbec neodkladné opatrenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť. Uvedené skutky oznámil a vedie sa trestné konanie. Poukazuje aj na vyššie uvedené tvrdenia o neexistencii špeciálnej dráhy na jeho pozemkoch. **Vyjadrite sa k tvrdeniu, čo je uvedené v trestnom oznámení:** ku Dňa 27.04.2023 ráno pri jazde vlaku 291 služobného vlaku SLUŽ 291 – BNE50 s jedným vagónom (motorová lokomotíva s jedným vagónom s postrekom proti burine) bez prepravy cestujúcich zistil, že nemôže pokračovať v jazde s vlakom, keďže hneď na začiatku areálu pily Jánošovka, kde začínajú pozemky p. Garbiara stojí cez koľajnice motorové vozidlo ev.č. TS 897BH tak, že vlak nemohol pokračovať v jazde. Ďalej v areály pracovali stroje a chodili cez koľajnice a osádzali stĺpiky plota popri trati. **K uvedenej veci uviedol Ing. Jozef Garbiar, g.a.h.,** že tvrdenie oznamovateľa je nepravdivé, uvedeného skutku sa nedopustil. K výstavbe oplotenia sa vyjadril v predchádzajúcom bode. Uvedené konanie už bolo právoplatne skončené odmietnutím. **Vyjadrite sa k tvrdeniu, čo je uvedené v trestnom oznámení:** ku skutku ku ktorému došlo dňa 27.04.2023 vo večerných hodinách alebo skoro ráno dňa 28.04.2023 neznáma osoba umiestnila priamo do dráhy ČŽŽ tri betónové prefabrikované kvádre, ktoré bránili vlakom v jazde smerom na Dobroč cez pozemky. Cez koľajnice na začiatku Pozemkov taktiež bola natihnutá páska s nápisom zákaz vstupu a plot s pletiva s tieniacou fóliou a tabuľkou s nápisom „Zákaz vstupu“. A boli tam aj v dňoch 28.04.2023 a 29.04.2023. Bolo to riešené OO PZ Brezno pod číslom ORPZ-BR-OPP3-124/2023-P. Toto oznámili Dopravnému úradu a polícii a tiež aj Ministerstvu dopravy. Polícia

toto konanie riešila ako priestupok, Dopravný úrad odstúpil podanie na Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica a Ministerstvu dopravy, a Ministerstvo dopravy následne vrátilo podnet späť na dopravný úrad. Z dôvodu, že ich zákonné riešenie je mimo právomoci a kompetencií MD SR. **K uvedenej veci uviedol Ing. Jozef Garbiar, g.a.h.**, že tých betónových panelov bolo 7 a išlo o súčasť oplotenia ktoré vybudoval v súlade s ohlásením a realizovala ho firma Postav s.r.o.. popiera, že by sa dopustil spáchania trestného činu. Realizoval svoje právo, ktoré mu vyplýva zo zákona ako vlastníka pozemku.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené vydané uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, pod sp.zn. BR-2C/21/2023-180 zo dňa 02.06.2023 týkajúceho sa návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, právoplatné je dňa 25.08.2023 a 01.07.2023 vo výr. X. v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, pod sp.zn. 14Co/72/2023-517 zo dňa 04.08.202, vykonateľné dňa 15.06.2023.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené vydané uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica, pod sp.zn. 14Co/72/2023-517 zo dňa 04.08.2023 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, týkajúceho sa odvolania proti Uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, pod sp.zn. BR-2C/21/2023-180, právoplatné je dňa 25.08.2023 a vykonateľné vo výrokovej časti I. (I. až IX.), dňa 25.08.2023 a vo výrokovej časti I. (X) dňa 26.09.2023.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené vydané uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp.zn. 7Cdo/173/2023 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp. zn. BR-2C/21/2023 (pôvodne vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2C/21/2023), o odvolaní protistrany proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 04.08.2023, sp. zn. 14C0/72/2023.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa Okresného súdu Banská Bystrica pracovisko Brezno, v ktorom sú popísané hore uvedené informácie, kde je ďalej uvedené, že konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pod sp.zn. BR-2C/21/2023 je právoplatne ukončené. V súčasnosti sa vykonávajú procesné úkony smerujúce k rozhodnutiu o trovách dovolania. Nakoľko odvolací súd vo svojom rozhodnutí vo výr. I (X.) nariadil povinnosť žalobcovi podať proti žalovanému žalobu vo veci samej (o určenie, že existuje právo žalobcu zodpovedajúcemu vecnému bremenu), predmetná žaloba bola žalobcom podaná na tunajší súd dňa 26.09.2023, vedená pod sp.zn. 5C/59/2023. V konaní ešte nebolo právoplatne rozhodnuté, vykonávajú sa procesné úkony (15.03.2024).

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené vydané rozhodnutie ministra dopravy Slovenskej republiky číslo 87/2023 sp. zn. 29257/2023/OVOPP/98806 zo dňa 15.11.2023 týkajúceho sa protestu prokurátora Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VI/1 Gd 175/23/1000-17 zo dňa 14.09.2023, proti rozhodnutiu Ministra dopravy Slovenskej republiky, sekcie železničnej dopravy a dráh č. 08192/2023/SŽDD/22051 zo dňa 24.02.2023 na návrh osobitnej komisie ustanovenej ministrom rozhodol, že nevyhovuje protestu prokurátora Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VI/1 Gd 175/23/1000-17 zo dňa 14.09.2023.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa o stave konania od súdneho exekútora Mgr. Mariána Janeca povereného na vykonanie exekúcie, kde je uvedené, že v zmysle zákona NR SR č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) podáva súdny exekútor súdu správu o stave exekúcie vykonávanej v prospech oprávneného Čiernohronskej železnice, n.o. Hlavná 248/56, 976 52 Čierny Balog, IČO: 31908811, zast. TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o. a v neprospech povinného Ing. Jozef Garbiar, Školská 366/135, 027 12 Liesek nar. 27.02.1976 na základe 1/ vykonateľného exekučného titulu na peňažné plnenie rozhodnutie súdu č. BR-2C/21/2023 zo dňa 02.06.2023, ktorý vydal Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno 2/ návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol exekučnému súdu doručený dňa 10.07.2023 3/ poverenia, ktoré vydal Okresný súd

Banská Bystrica pod č. 6123340603, 74Ek/1509/2023 dňa 10.07.2023 na vykonanie exekúcie č. 351EX 348/23. Ďalej je v správe uvedené, že Okresný súd Banská Bystrica doposiaľ právoplatne nerozhodol o návrhu povinného na zastavenie exekúcie (18.03.2024).

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Vyjadrenie k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 16.05.2023 Ing. Jozefa Garbiara v zastúpení splnomocneného zástupcu JUDr. Jozefa Poláka zo dňa 21.06.2023.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Odvolanie Ing. Jozefa Garbiara v zastúpení splnomocneného zástupcu JUDr. Jozefa Poláka zo dňa 21.06.2023 proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, pod sp.zn. BR-2C/21/2023-180 zo dňa 02.06.2023.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: List od TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., so sídlom Panenská 6, 811 03 Bratislava zo dňa 03.05.2023 adresovaný Ministerstvu dopravy SR, list s názvom „Čiernohronská železnica“ – nariadenie vyhotovenia autorizovaného situačného výkresu na podklade katastrálnej mapy zo dňa 03.03.2023, číslo: 08177/2023/SŽDD/24265 – vyjadrenie a žiadosť o predĺženie lehoty.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Rozhodnutie Úradu pre Reguláciu Železničnej Dopravy pod číslom 2740/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012, ktorým bolo vydané povolenie právnickej osobe Čiernohronská železnica, n.o. na prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronská železnica, v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog – Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Rozhodnutie Ministerstva Dopravy SR zo dňa 24.02.2023, pod číslom 08192/2023/SŽDD/22051 vo veci stavby „Čiernohronská železnica – manipulačné koľaje a výhybky“ bez projektovej dokumentácie a umiestnenej na pozemkoch v k. ú. Čierny Balog, vo vlastníctve Ing. Jozefa Garbiara v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, konanie o dodatočnom povolení stavby prerušuje do termínu vydania právoplatného rozhodnutia Pamiatkového úradu SR vo veci vyhlásenia „železnice – úseku Čiernohronskej železnice (ČHŽ) z Čierneho Baologu do Dobroča ako súboru navrhovaných pamiatkových objektov (koľaj, Koľaje, hala, most železničný I, most železničný II)“ za národnú kultúrnu pamiatku (na základe rozhodnutia ministra dopravy a výstavby SR č. 98/2022 zo dňa 22.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.01.2023).

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Verejná vyhláška Pamiatkového úradu SR o oznámení začatia správneho konania vo veci vyhlásenia železnice v úseku Čiernohronskej lesnej železnice z Čierneho Baologu do Dobroča za národnú kultúrnu pamiatku s navrhovanou objektovou skladbou: **koľaj** (trať železnice Čierny Balog - pila Jánošovka - Dobroč) na parc. CKN č. 1439/2, 3532, 1498/1, 11661/2, 1513/1, 1669, 9565/1, 2078/4, 2078/3, 2078/1, 11649/2 (EKN č. 11649/2), 3507, 2109, 2287, 2293/4, 2293/7, **koľaje** (vlečkové koľaje v areáli expedície pily Jánošovka) na parc. CKN č. 1498/1, 1499, **hala** (drevená hala expedície pily), bez súp. č. na parc. CKN č. 1499, **most železničný I** (oceľový most v areáli pily Jánošovka) na parc. CKN č. 1498/1, 1513/1, 11661/2, **most železničný II** (oceľový most cez Čierny Hron) na parc. CKN č. 3507, 2109, 11661/2, nachádzajúce sa na pozemkoch vk. ú. Čierny Balog, obec Čierny Balog, okr. Brezno.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Vyjadrenie Dopravného úradu Bratislava pod číslom 03837/2023/OB-0123 zo dňa 11.01.2023 na „Odpoveď na výzvu Dopravného úradu uvedenú v oboznámení Dopravného úradu s námietkami voči postaveniu účastníka konania – poškodeného č. 16031/2022/OB-0118 zo dňa 09.12.2022 – žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie“ zo dňa 23.12.2022 č. CZA/65996.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Výpis z katastra nehnuteľnosti, výpis z listu vlastníctva č. 6813, k.ú. Čierny Balog.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Licencia Úradu pre reguláciu železničnej dopravy, sekcia Bezpečnosti a štátneho dozoru a dráhach, evidenčné číslo 01/2012/ŠD/L, č.j. 2739/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012, ktorou bolo povolené poskytovanie dopravných služieb na špeciálnej dráhe Čiernohronska železnica, v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog –Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Vrátanie spisového materiálu a vyjadrenie sa k veci Dopravného úradu Bratislava pod číslom 12730/2023/OCŠLD-0007 zo dňa 05.05.2023, kde je uvedené, že v prípade rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie dráhy sa žiadosti Žiadateľa vyhovovalo v plnom rozsahu, na základe čoho je zrejmé, že rozhodnutie sa nemôže týkať povolenia prevádzkovania špeciálnej dráhy ČHŽ na iných parcelných číslach pozemkov ako zadefinoval - vymedzil žiadateľ vo svojej žiadosti o vydanie rozhodnutia o povolení prevádzkovania dráhy ako pozemky, na ktorých sa nachádza špeciálna dráha schopná prevádzky, o ktorej povolenie prevádzkovania žiada, a ktorej prevádzkovú spôsobilosť na uvedených parcelných číslach pozemkoch deklaroval. V rámci povoľovacieho konania je totiž navrhovateľ povinný podľa § 19 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo svojom návrhu vymedziť o čom bude správny orgán rozhodovať, inak povedané, určiť predmet konania od ktorého sa správny orgán v rámci svojho rozhodovania nemôže odchyliť. Na základe uvedeného nemohol Úrad pre reguláciu Železničnej dopravy rozhodnúť o povolení prevádzkovania dráhy na iných pozemkoch ako žiadal žiadateľ a podľa právneho názoru DDDD sa nemôže rozhodnutie o povolení prevádzkovania dráhy vzťahovať na prevádzku dráhy na pozemkoch, na ktorých žiadateľ nevymedzil, že sa na nich nachádza dráha, a na ktorých povolenie prevádzkovania dráhy nežiadal. Na základe vyššie uvedeného, v nadväznosti na oznamovanú situáciu na ČHŽ, DDDD zaslala upozornenie prevádzkovateľovi špeciálnej dráhy ČHŽ, že môže prevádzkovať dráhu len na tých pozemkoch, na ktorých povolenie prevádzkovania žiadal (to jest: na pozemkoch KN č. 1742 k. ú. Podbrezová, KN č. 2171, 2700/1, 2700/2, 2700/1, 2700/2, 2714/7 k. ú. Valaská, KN č. 1488/2, 1487, 1486 k. ú. Hronec, KN č. 11689, 11690, 11691, 11692, 11693, 3542, 11694, 3535, 1439/2, 3532, 11655/1, 3530, 10583/7, 3528, 10583/5, 10581/3/1, 10581/3/2, 10581/4, 1669, 2078/4, 2078/3, 2078/1, 11649/2, 3507, 2109, 2287, 2293/4, 2293/7 k. ú. Čierny Balog), a na ktoré bolo vo vzťahu k jeho žiadosti vydané rozhodnutie o povolení prevádzkovania dráhy, ktoré povoľuje prevádzkovanie špeciálnej dráhy ČHŽ. Na pozemok — parc. registra KN „C“ parc. č. 1498/1, k. ú. Čierny Balog, zapísanom na LV č. 6813, nežiadal žiadateľ o vydanie rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie dráhy, na základe čoho sa na tento pozemok rozhodnutie o povolení na prevádzkovanie dráhy nemôže vzťahovať.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Vyjadrenie k podaniu prevádzkovateľa špeciálnej dráhy Dopravného úradu Bratislava pod číslom 12730/2023/OCŠLD-0007 zo dňa 05.05.2023, adresované Čiernohronskej železnici, n.o. kde je uvedené okrem iného aj to, že Správny orgán upozorňuje prevádzkovateľa špeciálnej dráhy ČHŽ, že môže prevádzkovať dráhu len na tých pozemkoch, na ktorých povolenie prevádzkovania žiadal, a na ktoré bolo vo vzťahu k jeho žiadosti vydané rozhodnutie o povolení prevádzkovania dráhy, ktoré povoľuje prevádzkovanie špeciálnej dráhy ČHŽ. Medzi tieto pozemky o ktorých nežiadal je aj pozemok v k.ú. Čierny Balog, parc. č. 1498/1. V uvedenom prípade stavby a betónovým zábranám v obvode a v ochrannom pásme špeciálnej dráhy je uvedené, že musí byť splnená podmienka aby bola stavba dráhy povolená na účely užívania ako dráha, teda bola dráhou a je potrebné mať k dispozícii vymedzenie ochranného pásma dráhy a obvodu dráhy v súlade so zákonom o dráhach. V uvedenej situácii však existujú pochybnosti, ktoré pozemky patria do obvodu dráhy, má prevádzkovateľ dráhy

v súlade s § 3 ods. 1 zákona o dráhach právo podať návrh na špeciálnemu stavebnému úradu, ktorý v danej veci právoplatne rozhodne a odstráni vzniknuté pochybnosti. Vrátenie spisového materiálu a vyjadrenie sa k veci Dopravného úradu Bratislava pod číslom 12730/2023/OCŠLD-0007 zo dňa 05.05.2023, kde je uvedené, že v prípade rozhodnutia o povolení na prevádzkovanie dráhy sa žiadosti Žiadateľa vyhovovalo v plnom rozsahu.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Odstúpenie oznámenia Dopravného úradu Bratislava pod číslom 12730/2023/OCŠLD-0012 zo dňa 12.05.2023, adresované Krajskému pamiatkovému úradu Banská Bystrica, kde je uvedené, že im odstupujú elektronické podanie „Opakované vážne ohrozenie prevádzky dráh, bezpečnosti a plynulosti dopravy na špeciálnej dráhe – úplné znemožnenie prevádzkovania dráhy“ zo dňa 29.04. 2023 a spisový materiál č. ORPZ-BR-OPP3-124/2023-P.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Vyjadrenie k listu účastníka konania č. NZ: 13/7/22 zo dňa 17.10.2022 Dopravný úrad, adresované JUDr. Jozefovi Polákovi, kde je uvedené že žiadateľ nežiadal o povolenie prevádzkovania dráhy na pozemkoch nachádzajúcich sa v katastrálnom území čierny Balog ako CKN 1499 a 1498/2 k.ú. Čierny Balog zapísané na LV č., 6813 k.ú. Čierny Balog. Vykonávanie dopravných služieb na dráhe na uvedených parcelách, ktorej nebolo prevádzkovanie povolené nemôžu byť vykonávané a teda licencia pre ne nebola vydaná.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Rozhodnutie o povolení na odstránenie zrušenej dráhy, ktoré vydalo Okresný národný výbor – odbor dopravy v Banskej Bystrici pod číslom 720/83-Jš dňa 22.07.1983, v ktorej sú presne uvedené časti dráhy na odstránenie. Taktiež bolo zabezpečené rozhodnutie Stredoslovenského krajského národného výboru v Banskej Bystrici – odbor dopravy, pod číslom 98/1983-I-Lk/282 zo dňa 09.06.1983, ktorým sa zrušujú tam vymenované úseky.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Evidencia platných licencií na poskytovanie dopravných služieb na špeciálnej dráhe (ŠD) (platné ku dňu a 25.05.2023 a ku dňu 01.01.2024).

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Zápisnica o priebehu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním vo veci štátneho stavebného dohľadu MDV SR vo veci podnetu zdroje ohrozenia stavby špeciálnej dráhy konanom dňa 28.06.2022 v Čiernom Balogu s prílohami.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Zápisnica o priebehu ústneho pojednávania vo veci preukázania stavebno – právnej existencie dráhovej infraštruktúry ČHŽ, konanom dňa 12.10.2022 v Čiernom Balogu za MDV SR. V závere zápisnice je uvedené Súčasný prevádzkovateľ Čiernohronskej železnice, n.o. k preukázaniu legálnosti umiestnenia predmetnej stavby dráhy v danom úseku nepredložil územné rozhodnutie, stavebné povolenie, a túto dráhu užíva/prevádzkuje bez vykonania technicko-bezpečnostnej skúšky a bez preukázania kolaudačného rozhodnutia stavebno-právneho rozhodnutia na užívanie, respektíve prevádzkovanie dráhy. Navyše značná časť Čiernohronskej železnice je umiestnená na majetku právne nevysporiadaných pozemkoch cudzích vlastníkov Ing. Garbiara vlastných pozemkov Školská 366, Liesek pozemky parcelné číslo CKN 1429, 1430, 1439/2, (LV 1360) a číslo 1498/1 1499 (LV č. 6813) v katastrálnom území Čierny Balog a Mareka Kvietka. Zástupca Čiernohronskej železnice uviedol že majetkoprávnym vysporiadaním pozemkom, ktoré sú vo vlastníctve SR a v správe Železníc Slovenskej republiky, Slovenského pozemkového fondu, Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. a Lesov SR š.p. disponuje ale na ústnom pojednávaní ich nepredložil. **Z pohľadu legislatívy platnej v SR sa jedná o stavebno-právne nepovolenú stavbu dráhy.**

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Pokyn z okresného úradu Brezno, katastrálny odbor zo dňa 25.01.2023 na vyvedenie plomby Z-4241/2022 do nuláku

a následne jej výmaz z katastrálneho operátu. A tiež aj oznámenie o vrátení listiny nevychádzajúcej z údajov katastra nehnuteľnosti zo dňa 25.01.2023, ktoré bolo adresované TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., so sídlom Panenská 6, 811 03 Bratislava. Okresný úrad Brezno, katastrálny odbor nevyznačil zákonné vecné bremeno a to z dôvodov, že listina, ktorá bola predložená a to povolenie na prevádzkovanie špeciálnej dráhe Čiernohronska železnica, v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog –Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč, č.j. 2739/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012, uvedenú listinu katastrálny odbor Brezno v súlade s ustanovením § 36 ods. 1 a § 42 ods. 5 katastrálneho zákona nakoľko predmetné rozhodnutie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy nemalo vyznačenú právoplatnosť a neobsahuje označenie nehnuteľnosti v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 2 katastrálneho zákona. Dopravný úrad konštatuje, že dané rozhodnutie nemôže byť listinou, ktorá je spôsobilá na vykonanie záznamu navrhovaného zákonného bremena a podrobne vysvetľuje dôvody podporujúce vyjadrenie. Dopravný úrad je nástupcom úradu, ktorý predmetnú listinu vydal, správny orgán rozhodol, že odmieta predmetnú listinu zapísať do operátu katastra nehnuteľnosti a na základe pokynu nariadi odstrániť vyznačenú plombu pre záznamové konanie Z 4241/2022.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Vyjadrenie k Rozhodnutiu Úradu pre reguláciu železničnej dopravy č. j.: 2740/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012 predloženého v konaní Z-4241/2022 ako inej listiny adresovaný Okresnému úradu Brezno, kataster. Na uvedené vyjadrenie sa odvoláva okresný úrad Brezno, katastrálny odbor zo dňa 25.01.2023 na vyvedenie plomby Z-4241/2022.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Vyjadrenie k „postúpeniu časti podania“ – vrátenie pod číslom 08177/2023/SŽDD/50697 zo dňa 26.05.2023 Ministerstva dopravy Slovenskej republiky adresované Dopravnému Úradu, Divízia dráh a dopravy na dráhach, ktoré pojednáva o „Opakovanom vážnom ohrození prevádzky dráhy, bezpečnosti a plynulosti dopravy“ a „Opakované vážne ohrozenie prevádzky dráh, bezpečnosti a plynulosti dopravy – úplné znemožnenie prevádzkovania dráhy“ tým, že boli do koľajiska voľne umiestnené betónové prefabrikované dielce. Uvedené prefabrikované dielce nie sú stavbou podľa ust. 43 ods. 1 stavebného zákona a nie je možné aplikovať ust. § 20 Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Zároveň pre doplnenie uviedli, že ak by boli betónové prefabrikované dielce ako predmety, voľne uložené na povolenej stavbe dráhy, t.j. stavbe dráhy, ktorá bola v danom území umiestnená na majetkovo-právne vysporiadaných pozemkoch, na základe právoplatného územného rozhodnutia podľa § 39 stavebného zákona, zrealizovaná na základe právoplatného stavebného povolenia podľa § 54 stavebného zákona a jej užívanie, prevádzkovanie bolo príslušným povoľovacím orgánom povolené na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia podľa § 76/ods.1, stavebného zákona, po vykonanej technicko-bezpečnostnej skúške podľa § 9, ods. 1/ zákona o dráhach, bolo by v danom prípade možné aplikovať príslušné ustanovenie § 4 ods. 3 zákona o dráhach: „Prevádzkovateľ dráhy je povinný trvalo zabezpečovať obvod dráhy a priechodný prierez dráhy v stave, ktorý neohrozuje dráhu a jej súčasť, ani dopravu na dráhe, a predchádzať ohrozeniam prevádzky dráhy. Na tento účel je prevádzkovateľ dráhy oprávnený vyzvať vlastníka alebo užívateľa nehnuteľnosti v obvode dráhy, aby okliesnil alebo odstránil v nevyhnutnom rozsahu prekážajúce stromy a kry a odstránil spadnuté stromy, kamene a predmety, ktoré sú ohrozením prevádzky dráhy alebo niektorej jej súčasť alebo ohrozením bezpečnosti a plynulosti dopravy na dráhe. K Oploteniu - drobná stavba, ktorú definuje ust. § 139b ods. 8 písm. b/ stavebného zákona a ktorá má byť podľa oznamovateľa umiestnená v blízkosti predmetných koľají, podlieha ohlasovacej povinnosti podľa ust. § 55 ods. 2 písm. b/. MD SR ako špeciálny stavebný úrad takéto oznámenie k ohláseniu drobnej stavby nevydalo a aktuálne vydať ani nemôže a to aj V prípade, ak by sa umiestnenie drobnej stavby navrhovalo umiestniť vo vzdialenosti troch metrov /vrátane/ od okraja koľají (telesa dráhy), pretože MD SR by pre vydanie oznámenia k

ohláseníu drobnej stavby overovalo obvod dráhy podľa ust. § 3 ods. 2 zákona o dráhach. Vzhľadom k tomu, že obvod dráhy (k stavbe predmetných koľají) nebol preukázateľne zriadený, nepodlieha riešenie oznamovaného podnetu do kompetencií MD SR. Z uvedeného dôvodu postúpené podnety boli vrátené späť, vzhľadom k tomu, že ich zákonné riešenie je mimo právomoci a kompetencií MD SR. **V predmetnej veci odporúčili, aby sa oznamovateľ v uvedenej veci obrátil na príslušný všeobecný stavebný úrad v Čiernom Balogu so sídlom Závodie 2/2, Čierny Balog.**

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený listinný materiál: Žaloba o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu podaná na Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.09.2023, kde ako žalobca je Čiernohronská železnica, n.o. zastúpená TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., a žalovaný je Ing. Jozef Garbiar.

Z vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-292/BR-BR-2023 boli zabezpečené podklady Odborné stanovisko č. 5/2023 vyhotovené znalcom z odboru Geodézia, kartografia a kataster nehnuteľností Ing. Vladimírom Janíkom a iné listiny.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj iné listiny, ktoré sa týkajú predmetnej veci.

Prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 ods. 1 Trestného Zákona sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Objektívna stránka skutkovej podstaty prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona spočíva v konaní páchatel'a, ktorý z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane života, zdravia ľudí alebo záujem na ochrane cudzieho majetku. Všeobecné nebezpečenstvo vznikne vtedy, ak všeobecne nebezpečným konaním nastane situácia, ktorá svojou povahou, rozsahom a intenzitou ohrozenia znamená nebezpečenstvo vzniku následkov spočívajúcich v ohrození chránených záujmov. Všeobecné nebezpečenstvo musí hroziť bezprostredne, čo znamená výrazné priblíženie sa k poruche.

V zmysle relevantnej judikatúry sa pod pojmovým (zákonným) znakom „ľudí“ disponovaným do objektívnej stránky skúmaného trestného činu rozumie najmenej sedem osôb.

Samotný charakter skúmaného trestného činu, ktorý je podľa povahy následku trestným činom ohrozovacím. Ohrozovací trestný čin je trestný čin, ktorý z hľadiska objektívnej stránky predpokladá taký charakter skutkového deja, ktorého následkom nie je vznik poruchy na zákonom chránených hodnotách, ale pri ktorom, hoc aj pri malej a nepredvídateľnej zmene skutkových okolností, by takáto porucha, v intenzite predpokladanej objektívnou stránkou nastala. Aplikujúc uvedené na trestný čin všeobecného ohrozenia, objektívnu stránku skúmaného trestného činu naplní iba také vytvorenie skutkového deja, ktorý by pri odchýlke v jeho priebehu rezultoval k usmrteniu alebo ťažkej ujme na zdraví najmenej siedmich osôb, alebo k spôsobeniu škody veľkého rozsahu na cudzom majetku.

Ustanovenie § 285 Trestného zákona predpokladaná nedbanlivosť, teda ľahšiu formu zavinenia, ako je úmysel. Pri nedbanlivostnom zavinení chýba zložka vôle t.j. páchatel' nechce spôsobiť následok ani nie je uzrozmeneý s tým, že ho spôsobí.

Prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej. Pre posúdenie formy zavinenia páchatel'a je podstatný spôsob a intenzita poškodenia všeobecne prospešného zariadenia.

Predmetný trestný čin predstavuje ohrozovací trestný čin, pričom na trestnú zodpovednosť páchatel'a tohto skutku sa nevyžaduje, aby prišlo k poruchovému následku na všeobecne prospešnom zariadení.

Za všeobecne prospešné zariadenie sa považuje technicky zložitejšie verejné zariadenie, ktoré už podľa svojej povahy slúži potrebám veľkého, resp. neobmedzeného okruhu osôb, ide teda o zariadenie, ktoré vzhľadom na svoju technickú zložitosť a všeobecnú prospešnosť zodpovedá povahe všeobecne prospešného zariadenia.

Prostriedkom hromadnej prepravy sa rozumie napr. autobus, trolejbus a električka. Sú nimi však aj ďalšie dopravné prostriedky na vodnú alebo vzdušnú prepravu najmä lode a lietadlá. A prepravuje najmenej deväť ľudí.

Všeobecne prospešnými zariadeniami, sú zariadenia, ktoré využíva veľký okruh osôb a ktoré majú verejnú povahu (napr. verejný vodovod, verejná kanalizácia, telefón).

Všeobecné nebezpečenstvo vznikne vtedy, ak všeobecne nebezpečným konaním nastane situácia, ktorá svojou povahou, rozsahom a intenzitou ohrozenia znamená nebezpečenstvo vzniku následkov spočívajúcich v ohrození chránených záujmov. Všeobecné nebezpečenstvo musí hroziť bezprostredne, čo znamená, výrazne priblíženie sa k poruche.

Prečinu „Poškodzovanie a znehodnocovanie kultúrnej pamiatky“ podľa 248a Trestného zákona sa dopustí ten,

Ods. 1 kto, čo aj z nedbanlivosti, poškodí, znehodnotí, alebo zničí nehnuteľnú vec, ktorá je kultúrnou pamiatkou, alebo zmarí konanie o vyhlásenie nehnuteľnej veci za kultúrnu pamiatku **a spôsobí tak značnú škodu**, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Ods. 2 Odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) závažnejším spôsobom konania,
- b) z osobitného motívu, alebo
- c) ním získa pre seba alebo pre iného väčší prospech.

(3) Odňatím slobody na dva roky až šesť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) ako člen nebezpečného zoskupenia,
- b) a spôsobí tým škodu veľkého rozsahu, alebo
- c) na území požívajúcom ochranu podľa osobitného predpisu.

Škodou sa v zmysle § 124 ods. 1 Trestného zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Škodou sa v zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Škodou v zmysle § 126 ods. 1 Trestného zákona pri určení výšky škody sa vychádza z ceny, za ktorú sa vec, ktorá bola predmetom útoku, v čase a v mieste činu obvykle predáva. Ak výšku škody nemožno takto zistiť, vychádza sa z účelne vynaložených nákladov na obstaranie rovnakej alebo obdobnej veci alebo na uvedenie veci do predošlého stavu.

Škodou v zmysle § 126 ods. 2 Trestného zákona ak ide o ujmu na životnom prostredí, ujmu spôsobenú na chránených druhoch živočíchov a rastlín, exemplároch alebo drevinách

alebo škodu na pamiatkovo chránených veciach alebo veciach majúcich historickú, umeleckú alebo vedeckú hodnotu, pri určení ujmy alebo výšky škody sa vychádza aj z hodnoty veci určenej zákonom alebo iným všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným na základe zákona.

Škodou v zmysle § 126 ods. 3 Trestného zákona ak nemožno určiť výšku škody alebo ujmy ani jedným zo spôsobov podľa odsekov 1 a 2 alebo ak sú vážne pochybnosti o správnom výšky škody alebo takto určenej ujmy, určí sa jej výška na podklade odborného vyjadrenia alebo potvrdenia právnickej osoby, ktorej pôsobnosť alebo predmet činnosti poskytuje záruku objektívnosti určenia škody alebo ujmy; inak sa výška škody určí na podklade znaleckého posudku.

Pre naplnenie znakov trestného činu musia byť súčasne splnené dve základné podmienky. Jednak je to protiprávny čin a taktiež znaky takéhoto činu musia byť uvedené v Trestnom zákone. Znaky, ktoré sú uvedené v Trestnom zákone, sú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, a to vrátane subjektívnej stránky, teda zavinenia ako i stránky objektívnej.

Podľa § 15 Trestného zákona sa zavinenie rozumie, ak trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojim konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmenný.

O zavinenie z nevedomej nedbanlivosti podľa § 16 písm. b) TZ ide len vtedy, ak povinnosť a možnosť predvídať porušenie alebo ohrozenie záujmu chráneného Trestným zákonom sú dané súčasne. Nedostatok jednej z týchto zložiek znamená, že čin je nezavinenný.

Nedbanlivosť je ľahšou formou zavinenia oproti úmyselnému konaniu. Môže mať podobu vedomej nedbanlivosti alebo nevedomej nedbanlivosti. Pre oba druhy nedbanlivosti je spoločné, že chýba zložka vôle, t. j., že páchatel' nechce spôsobiť následok ani nie je uzrozmenný s tým, že ho spôsobí a uplatňuje sa len zložka vedomostná (rozumová). Vedomá nedbanlivosť je vybudovaná na vedomí možnosti vzniku následku pri spoliehaní sa bez primeraných dôvodov, že k následku nedôjde. To znamená, že páchatel' vie o možnosti vzniku následku avšak bez primeraných dôvodov možnosti porušenia alebo ohrozenia chráneného záujmu vylučuje. Nevedomá nedbanlivosť je vybudovaná na povinnosti a súčasne i možnosti predvídať, že spôsobenie poruchy alebo ohrozenia záujmu chráneného týmto zákonom môže nastať. Zložka vedomostná je tu vyjadrená len ako povinnosť a možnosť vedieť, nie ako skutočná vedomosť rozhodujúcich skutočností.

Zavinenie z nedbanlivosti je vybudované na zložke vedomostnej, t. j. na psychickom vzťahu páchatel'a k podstatným skutočnostiam, ktoré zakladajú trestný čin a zároveň na zachovaní potrebnej miery opatrnosti. Táto miera opatrnosti je určovaná spojením objektívneho a subjektívneho hľadiska pri predvídaní spôsobenia následku. Objektívne hľadisko opatrnosti vyžaduje spravidla od každého rovnakú mieru opatrnosti, ktorá je v spoločnosti ustanovená alebo uznávaná. Vyššia miera opatrnosti sa vyžaduje výnimočne u niektorých skupín osôb podľa povahy povolania alebo zamestnania. Rozsah potrebnej opatrnosti vyplýva spravidla z osobitných právnych predpisov (napr. bezpečnostné predpisy, predpisy o pravidlách cestnej premávky). Subjektívne hľadisko je miera opatrnosti, ktorú považuje za potrebnú a je schopný vynaložiť práve ten, o ktorého zodpovednosť ide. Ide o individuálne hľadisko, ktoré je u každého človeka iné, lebo je dané jeho znalosťami, skúsenosťami, jeho duševnými a telesnými schopnosťami a možnosťami.

Trestná zodpovednosť pri vedomej aj nevedomej nedbanlivosti je vymedzená spojením oboch hľadísk, pričom medzi porušením potrebnej miery opatrnosti a následkom musí byť príčinná súvislosť.

Zavinenie musí zahŕňať všetky znaky charakterizujúce objektívnu stránku trestného činu, teda i príčinný vzťah medzi konaním páchatel'a a následkom trestného činu. Pri nedbanlivosti je treba, aby si páchatel' aspoň mal a mohol predstaviť, že sa takto príčinný vzťah môže rozvinúť. Pre páchatel'a nepredvídateľný príčinný priebeh nie je teda v zavinení obsiahnutý a páchatel' nezodpovedá za následok, ktorý takto vznikne.

Trestný čin je spáchaný z nedbanlivosti podľa § 16 Trestného zákona, ak páchatel'

- a) vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo
- b) nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Z hľadiska obsahu, každá skutková podstata trestného činu vyjadruje všetky podstatné znaky a črty nevyhnutné na posúdenie, či konkrétny spáchaný skutok možno pokladať za trestný čin. Ide o súhrn znakov možných ľudských aktivít, ktorých splnením vzniká trestná spornosť. Znak trestných činov uvedené v Trestnom zákone vyjadrujú možnosť vzniku takto klasifikovaných skutkov (predvídanie možnosti vzniku), ako aj nevyhnutnosť podradiť ich pod príslušné skutkové podstaty trestných činov a použiť právne následky uvedené v Trestnom zákone. Súhrn skutkových znakov jednotlivých skutkových podstat trestných činov odráža konkrétny skutok z hľadiska kvantity a kvality. Trestná zodpovednosť vzniká na základe existencie spáchaného skutku, ktorý vykazuje znaky skutkovej podstaty trestného činu. Okrem obligatórnych znakov skutkovej podstaty trestným právom, objektívna stránka (záujem, hodnota, či spoločenský vzťah chránený trestným právom), objektívna stránka (konanie vrátane opomenutia, následok a príčinná súvislosť medzi konaním a následkom), subjekt (páchatel') a subjektívna stránka (zavinenie, niekedy aj pohnútka - motív) sa na vyvodenie trestnej zodpovednosti pri prečine vyžaduje aj naplnenie tzv. materiálneho korektívu, ktorý je vyjadrený v ustanovení § 10 ods. 2 Trestného zákona.

Materiálny korektív predstavuje výnimku z formálneho chápania kategórie trestných činov. Jednou z podmienok, ktorá musí byť splnená na to, aby určité protiprávne konanie (skutok) mohlo byť kvalifikované ako konkrétny prečin, je v zmysle § 10 ods. 2 Trestného zákona aj pozitívny záver o tom, že závažnosť konania, ktoré inak z formálneho hľadiska napĺňa znaky skutkovej podstaty nejakého prečinu je vyššia ako nepatrná. Stupeň závažnosti činu má zásadný význam pre rozhodnutie o základnej otázke trestného konania (otázke viny a trestu). Na posúdenie závažnosti určitého protispoločenského konania majú vplyv a závažnosť prečinu určujú nasledovné skutočnosti a to: 1) spôsob vykonania činu a jeho následky, 2) okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný 3) miera zavinenia a pohnútka páchatel'a. Kritériá, pomocou ktorých sa určuje závažnosť prečinu, sa týkajú konania a jeho následku, miery zavinenia v prípade pohnútky (t. j. subjektívnej stránky) sú také rôzne a premenlivé, že pomocou nich možno v konkrétnom prípade dostatočne rozlíšiť stupeň závažnosti spáchaného prečinu, resp. činu vykazujúceho znaky prečinu. Uvedené kritériá pritom nemožno hodnotiť izolovane, ale v ich súhrne bez toho, aby niektoré boli preceňované na úkor iných. Závažnosť niektorého protispoločenského konania býva spravidla deliacou čiarou medzi trestným činom a priestupkom.

Pri určení závažnosti prečinu ako merateľného kritéria materiálneho znaku je potrebné uviesť, že materiálny znak je daný súborom viacerých skutočností, ktoré treba v každom jednotlivom prípade zvážiť ako celok, aj keď v každom jednotlivom prípade môže byť pomer, s ktorým sa prihliada na tieto jednotlivé skutočnosti a na vzájomný vzťah medzi nimi rôzny. Taktiež treba uviesť, že v ustanovení § 10 ods. 2 že zákonodarca mal na mysli nezjednocovať všetky trestné činy pod jeden pojem, ale umožniť za určitých zákonom presne stanovených

podmienok rozlíšiť kritéria pre príslušný procesný postup ako aj pre objektívne posúdenie protiprávneho konania a tomu zodpovedajúcu trestnoprávnu sankciu.

Podmienkou naplnenia materiálneho znaku trestného činu je splnená len v tom prípade, ak je stupeň nebezpečnosti činu pre spoločnosť vyšší ako nepatrný. Nepatrný stupeň nebezpečnosti činu pre spoločnosť nezakladá trestnú zodpovednosť.

V zákone č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov sú uvedené v § 42 Priestupky

Ods. 1 Priestupku na úseku ochrany pamiatkového fondu sa dopustí ten, kto

a) nechráni hnutelnú vec alebo nehnuteľnú vec pred ohrozením, poškodením, znehodnotením, odcudzením alebo vývozom z územia Slovenskej republiky v čase od doručenia oznámenia o začatí konania o vyhlásení veci za kultúrnu pamiatku až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

b) nesplní oznamovaciu povinnosť ustanovenú podľa tohto zákona,

c) nezabezpečuje podmienky na vykonávanie štátneho pamiatkového dohľadu podľa § 12 alebo bráni v jeho výkone,

d) nevyhovie výzve alebo požiadavke osoby vykonávajúcej štátny pamiatkový dohľad podľa § 12 ods. 1 písm. c), d) alebo písm. e) a pokračuje v nepovolených prácach,

e) nevypracuje alebo neodovzdá dokumentáciu podľa § 31 až 33 a 39,

f) premiestni kultúrnu pamiatku bez predchádzajúceho súhlasu krajského pamiatkového úradu podľa § 24,

g) umiestni reklamu, reklamné, informačné, propagačné alebo akékoľvek technické zariadenie na nehnuteľnej kultúrnej pamiatke, v pamiatkovom území alebo v ochrannom pásme bez rozhodnutia alebo bez záväzného stanoviska krajského pamiatkového úradu alebo nedodržiava podmienky určené v tomto rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku,

h) uskutočňuje stavbu, stavebnú zmenu alebo udržiavacie práce na nehnuteľnosti, ktorá nie je kultúrnou pamiatkou, ak sa nachádza v pamiatkovom území alebo ochrannom pásme, bez právoplatného rozhodnutia alebo bez záväzného stanoviska krajského pamiatkového úradu alebo nedodržiava podmienky určené v tomto rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku,

i) spôsobí svojím konaním nepriaznivé zmeny stavu kultúrnej pamiatky, pamiatkového územia, alebo ich ochranného pásma, archeologického nález, alebo archeologického náleziska, alebo ohrozuje ich ochranu,

j) nenakladá s nálezom podľa tohto zákona,

k) nedodržiava podmienky vykonávania pamiatkového výskumu určené v rozhodnutí krajského pamiatkového úradu,

l) nezabezpečí realizovanie pamiatkového výskumu podľa rozhodnutia alebo záväzného stanoviska krajského pamiatkového úradu,

m) vykonáva bez rozhodnutia krajského pamiatkového úradu pamiatkový výskum na kultúrnej pamiatke, pamiatkovom území alebo archeologickom nálezisku alebo neoprávnene vyhladáva, vykope alebo z miesta nález vyzdvihne, premiestni alebo prechováva archeologický nález,

n) nezabezpečuje základnú ochranu kultúrnej pamiatky podľa § 27, neudržiava ju v dobrom stave a využíva ju spôsobom, ktorý ju ohrozuje, poškodzuje, znehodnocuje alebo ničí, alebo ju nechráni pred odcudzením, alebo iným spôsobom poruší povinnosť podľa § 28 ods., Ods. 2

o) nevykoná nápravu uloženú krajským pamiatkovým úradom podľa § 31,

p) vykonáva obnovu alebo reštaurovanie kultúrnej pamiatky bez rozhodnutia alebo záväzného stanoviska krajského pamiatkového úradu alebo nedodržiava podmienky určené v rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku,

q) zapožičia do zahraničia, pokúsi sa do zahraničia vyviezť alebo vyvezie kultúrnu pamiatku alebo jej časť bez povolenia ministerstva.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti, svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy, tak aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 8 Trestného zákona je trestným činom len také protiprávne konanie, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Aby mohlo byť určité ľudské správanie (konanie) charakterizované ako konkrétny trestný čin uvedený v osobitnej časti Trestného zákona, musí vykazovať obligatórne znaky skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu, pričom všetky tieto znaky musia byť naplnené súčasne, v opačnom prípade nejde o trestný čin, aj keby išlo protiprávne konanie.

Zmyslom postupu orgánov činných v trestnom konaní pred začatím trestného stíhania je preverenie existujúcich indícií nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin a následné vyhodnotenie a právne posúdenie skutkových zistení. Uvedenej potrebe tiež zodpovedá rozsah dokazovania v tomto štádiu trestného konania (§ 196 ods. 2 Trestného poriadku), ktorý sa obmedzuje len na zistenie základných skutočností a teda odôvodnenosti prípadného začatia trestného stíhania.

V Ústave Slovenskej republiky, Ústavný zákon č. 460/1992 Zb. v Čl. 20, Ods. 1 Každý má právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje. Ods. 2 Zákon ustanoví, ktorý ďalší majetok okrem majetku uvedeného v čl. 4 tejto ústavy, nevyhnutný na zabezpečovanie potrieb spoločnosti, potravinovej bezpečnosti štátu, rozvoja národného hospodárstva a verejného záujmu, môže byť iba vo vlastníctve štátu, obce, určených právnických osôb alebo určených fyzických osôb. Zákon tiež môže ustanoviť, že určité veci môžu byť iba vo vlastníctve občanov alebo právnických osôb so sídlom v Slovenskej republike. Ods. 3 Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom. Ods. 4 Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. Ods. 5 Iné zásahy do vlastníckeho práva možno dovoliť iba vtedy, ak ide o majetok nadobudnutý nezákonným spôsobom alebo z nelegálnych príjmov a ide o opatrenie nevyhnutné v demokratickej spoločnosti pre bezpečnosť štátu, ochranu verejného poriadku, mravnosti alebo práv a slobôd iných. Podmienky ustanoví zákon.

V zmysle zákona 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v druhej časti vo vecných právach v prevej hlave od § 123 až po § 128 je definované vlastnícke právo.

§ 123 - Vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

§ 124 - Všetci vlastníci majú rovnaké práva a povinnosti a poskytuje sa im rovnaká právna ochrana.

§ 125 – ods. 1 Osobitný zákon upravuje vlastníctvo k bytom a nebytovým priestorom.
Ods. 2 Osobitný zákon ustanovuje, ktoré veci môžu byť predmetom vlastníctva iba štátu alebo určených právnických osôb.

§ 126 – ods. 1 Vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje; najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje. **Ods. 2** Obdobné právo na ochranu má aj ten, kto je oprávnený mať vec u seba.

§ 127 – ods. 1 Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikat' na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok. **Ods. 2** Ak je to potrebné a ak to nebráni účelnému využívaniu susediacich pozemkov a stavieb, môže súd po zistení stanoviska príslušného stavebného úradu rozhodnúť, že vlastník pozemku je povinný pozemok oplotiť. **Ods. 3** Vlastníci susediacich pozemkov sú povinní umožniť na nevyhnutnú dobu a v nevyhnutnej miere vstup na svoje pozemky, prípadne na stavby na nich stojace, pokiaľ to nevyhnutne vyžaduje údržba a obhospodarovanie susediacich pozemkov a stavieb. Ak tým vznikne škoda na pozemku alebo na stavbe, je ten, kto škodu spôsobil, povinný ju nahradiť; tejto zodpovednosti sa nemôže zbaviť.

§ 128 - ods. 1 Vlastník je povinný strpieť, aby v stave núdze alebo v naliehavom verejnom záujme bola na nevyhnutnú dobu v nevyhnutnej miere a za náhradu použitá jeho vec, ak účel nemožno dosiahnuť inak. **Ods. 2** Vo verejnom záujme možno vec vyvlastniť alebo vlastnícke právo obmedziť, ak účel nemožno dosiahnuť inak, a to len na základe zákona, len na tento účel a za náhradu.

Z vykonaného šetrenia a zabezpečenými dôkazmi, ich posúdením jednotlivo ako aj súhrnne bolo zistené, že v uvedenej veci neboli naplnené znaky skutkovej podstaty prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona a prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona alebo iného trestného činu.

Ku skutku ku ktorému malo dôjsť dňa 27.04.2023 tak, že ráno presne nezisteného času pri jazde vlaku 291 služobného vlaku SLUŽ 291 – BNE50 s jedným vagónom (motorová lokomotíva s jedným vagónom s postrekom proti burine) bez prepravy cestujúcich nemohol tento pokračovať v jazde, keďže hneď na začiatku areálu pily Jánošovka, kde začínajú pozemky Ing. Jozefa Garbiara, nar. 27.02.1976, trvale bytom Školská 366, Liesek, pričom na LV 6813 k. ú. Čierny Balog k uvedenej parcela sa nenachádza plomba vyznačená katastrom nehnuteľností Brezno stálo cez koľajnice motorové vozidlo ev.č. TS 897BH, ktoré patrí spoločnosti GABAX s.r.o., Tvrdošín, Vojtaššákova 846, IČO: 43860991, ktorého je konateľom okrem iných aj Jozef Garbiar, g.a.h. **nebude vyhotovené uznesenie a to z toho dôvodu**, že uvedený skutok bol odstúpený zmysle § 56 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov evidovaný pod číslom ORPZ-BR-OPP3-130/2023-P vo veci podozrenia zo spáchania priestupku podľa § 42 ods. 1 písm. i, n Zák. č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov na **Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na prejednanie**. K uvedenému je potrebné nad rámec uviesť, že vo svojom výsluchu Ing. Aleš Bílek, g.a.h. uviedol, že v uvedenom čase prechádzal úsekom vlaku 291 služobného vlaku SLUŽ 291 – BNE50 s jedným vagónom (motorová lokomotíva s jedným vagónom s postrekom proti burine) bez prepravy cestujúcich a nemohol pokračovať v jazde s vlakom, keďže hneď na začiatku areálu pily Jánošovka, kde začínajú pozemky p. Garbiara stojí cez koľajnice motorové vozidlo ev.č. TS 897BH. Ďalej v areály pracovali stroje a chodili cez koľajnice a osádzali stĺpiky plota popri trati. Z uvedeného vyplýva že vo vlaku nebolo viac ako 7 osôb a taktiež vyplýva, že na cez koľajnice stálo osobné motorové vozidlo.

K oznámenému skutku ku ktorému malo dôjsť dňa 27.04.2023 vo večerných hodinách alebo skoro ráno dňa 28.04.2023 tak, že páchatel umiestnil priamo do dráhy ČHŽ na pozemku parcely č. 1498/1 v k. ú. Obce Čierny Balog tri betónové prefabrikované kvádre, ktoré bránili vlakom v jazde smerom na Dobroč cez pozemky, cez koľajnice, na začiatku pozemkov taktiež bola natiahnutá páska s nápisom zákaz vstupu a plot s pletiva s tieniacou fóliou a tabuľkou so zákaz vstupu, ktoré tam boli v dňoch 28.04.2023 a 29.04.2023, skutok bol riešený na OO PZ Brezno pod číslom ORPZ-BR-OPP3-124/2023-P a zároveň aj Dopravným úradom, pričom bolo konanie odstúpené z OO PZ Brezno ako priestupok, na Dopravný úrad, ktorý ďalej odstúpil podanie na Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na riešenie podozrenia zo spáchania priestupku podľa § 42 ods. 1 písm. i, n Zák. č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov na **Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na prejednanie**, z uvedeného **nebude vyhotovené uznesenie**.

Oznámený skutok, ku ktorému malo dôjsť takým spôsobom, že dňa 02.08.2023 v čase okolo 14:50 hod ako vodič Ing. Jozef Garbiar, nar. 27.02.1976, bytom Školská, Liesek s osobným motorovým vozidlom zn. Mercedes-Benz EČV: TS243BY, červená metalíza zastal na priecestí špeciálnej dráhy a miestnej pozemnej komunikácie v obci Čierny Balog nachádzajúcej sa medzi ul. Hlavná smerujúcej na MČ Vydrovo pred stanicou Čierny Balog (priecestie v km 0,139-obvod stanice Čierny Balog) a to priamo pred prichádzajúci historický parný osobný vlak Čiernohronskej železnice (ČHŽ) č. Os 106 s plánovaným príchodom do stanice Čierny Balog v čase o 14:50 hod, kde v tom čase bolo v uvedenom osobnom vlaku prepravovaných min. 150 cestujúcich, pričom iba z dôvodu pohotovej reakcie a zásahu strojvodcu, nedošlo k nehode s vážnymi následkami bol evidovaný na OO PZ Brezno ČVS:ORP-303/BR-BR-2023 a dňa 03.11.2023 bolo vydané uznesenie podľa § 197 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku vo veci týkajúceho podozrenia zo spáchania trestného činu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 284 resp. § 285 Trestného zákona, bol odovzdaný Oddeleniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, **Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Brezne, na prejednanie priestupku** proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1, písm. l) Zákona o priestupkoch č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, pretože nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku, **z uvedeného dôvodu už nebude vyhotovené ďalšie uznesenie**. K uvedenému vyplýva zo spisu, že betónové prefabrikáty ako aj plot realizovala objednaná firma Postav s.r.o. na základe zmluvy o dielo, pričom na stavbu bolo vydané stavebným úradom Čierny Boldog bolo vydané oznámené, že voči uskutočneniu oplotenia nemá námietky.

Ku skutku č. 1 tohto uznesenia je potrebné uviesť, že samotný oznamovateľ **Ing. Aleš Bílek, g.a.h. vo svojom výsluchu uviedol**, že k uvedenému došlo pri stavbe projektu cyklistického chodníka Hrončianskou dolinou a riešila to Obec Čierny Balog, toto poškodenie bolo v zmysle zákona o dráhach oznámené MDaV SR – špecializovanému stavebnému úradu. Riaditeľ uvedeného úradu Ing. Hrivňák, vykonal štátny stavebný dozor a uložil obci Čierny Balog v plnej miere odstrániť poškodenie dráhy ČHŽ na svoje náklady. Vo veľmi krátkej dobe obec Čierny Balog ja uvedenú opravu vykonala. Uvedený úsek v tom čase nebol prevádzkovaný pravidelnými vlakmi iba vlakmi na objednávku. Chodia tadiaľ cyklodreziny. Zo samotného vyjadrenia oznamovateľa možno konštatovať, že k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu - prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona a prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona nemohlo dôjsť. Uvedené konanie bolo riešené a vyriešené v kompetencii MDaV SR – špecializovanému stavebnému úradu a z toho dôvodu bolo potrebné uvedený skutok odmietnuť tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Ku skutku č. 2 tohto uznesenia je potrebné uviesť, že Dopravný úrad i Ministerstvo dopravy majú taký názor, že dráha v uvedenom mieste je nelegálna. V uvedenom skutku sa vedie rozkladné konanie na Ministerstve dopravy. Do dnes nie je vyriešená predbežná otázka.

K uvedenej veci Ing. Jozef Garbiar, g.a.h. uviedol, že skutok nespáchal a nemám vedomosť o tom, s týmto skutkom nemá nič spoločné. Nič nezasypal akurát namieta, že sa jeho pozemkoch nenachádza žiadna špeciálna dráha a nemohlo dôjsť k jej zasypaniu. Ing. Aleš Bílek nemá povolenie ani licenciu na vykonávanie dopravy na mojich pozemkoch. Uvedený skutok bude ako poznatok zaslaný na **Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na prejednanie**, pričom na LV 6813 k. ú. Čierny Balog k uvedenej parcele, kde došlo k zasypaniu koľají sa nenachádza plomba vyznačená katastrom nehnuteľností Brezno. Z uvedeného vyplýva, že strojvodca musel vedieť a vidieť, že predmetné koľaje sú zasypané a nemohlo teda dôjsť k ohrozeniu prepravovaných osôb a k poškodeniu trate.

Ku skutku č. 3 tohto uznesenia je potrebné uviesť, že samotný oznamovateľ **Ing. Aleš Bílek, g.a.h. vo svojom výsluchu uviedol**, že k dňa 17.02.2023 v čase o 09.14 hod. pri jazde služobného vlaku č. Služ. 291– SVP74 (strojný vyťahovač podvalov) na širšej trati medzi dopravňami Čierny Balog a Dobroč v km 0,360 pracoval priamo v koľajisku špeciálnej dráhy pracovný stroj, ktorý búral budovu pivnice a pri tom, mal poškodiť – zasypať odvodňovací kanál a zrejme i zvršok špeciálnej dráhy, pričom uvedená činnosť bola vykonávaná na pozemkoch Ing. Jozefa Garbiara, nar. 27.02.1976, trvale bytom Školská 366, Liesek, na LV 6813 k. ú. Čierny Balog k uvedenej parcele sa nenachádza plomba vyznačená katastrom nehnuteľností Brezno, pričom uvedený úsek je navrhnutý ako Národná kultúrna pamiatka verejnou vyhláškou zo dňa 10.12.2021, čím mal vážne ohroziť prevádzku dráhy, bezpečnosť a plynulosť na špeciálnej dráhe. Z uvedeného možno vyvodiť záver, že vo vlaku sa v tom čase nachádzala iba jedna. Teda ku naplneniu skutku oznámeného skutku prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona a prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona nemohlo dôjsť. Taktiež je potrebné uviesť, že uvedený úsek v tom čase nebol prevádzkovaný pravidelnými vlakmi iba vlakmi na objednávku.

Ku skutku č. 4 tohto uznesenia je potrebné uviesť, že samotný oznamovateľ Ing. Aleš Bílek, g.a.h. vo svojom výsluchu uviedol, že pri prejazde služobného vlaku SLUŽ 291 – SVP74 (strojný vyťahovač podvalov) na trati medzi dopravňami Čierny Balog – Dobroč, zistil, že po koľajniciach Dráhy ČHŽ sa začali pohybovať stavebné stroje a robotníci, ktorí bránili vlaku v jazde a títo sa v rámci pozemkov p. Garbiara a stavali plot v tesnej blízkosti telesa Dráhy ČHŽ (Postav s.r.o. na základe zmluvy o dielo), pričom sa uvedenému vlaku vyhlí a vlak pokračoval v jazde uvedeným úsekom. Dodatočne sa dozvedel, že uvedený plot stavali na základe ohlásenia na stavebnom úrade v obci Čierny Balog. Uvedené riešil najskôr OS Brezno a neskôr aj KS Banská Bystrica skonštatovali, že uvedené stavebné povolenie bolo vydané v rozpore so stavebným zákonom. Požiadal stavebný úrad obce Čierny Balog na zrušenie stavebného povolenia – ohlásenie drobnej stavby oplotenia, no do dnešného dňa plot nebol odstránený. Aj napriek tomu, že to bolo uložené krajským súdom o výkone predbežného opatrenia právoplatné 07.08.2023. Zo samotného vyjadrenia oznamovateľa možno konštatovať, že k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu - prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona a prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona nemohlo dôjsť. Vo vlaku sa v tom čase nachádzala iba jedna osoba a nebolo na trati zistené poškodenie a z toho dôvodu bolo potrebné uvedený skutok odmietnuť tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Ku skutku č. 5 tohto uznesenia je potrebné uviesť, že samotný oznamovateľ Ing. Aleš Bílek, g.a.h. vo svojom výsluchu uviedol, V dňoch 02- 09. 02.2023 došlo k zasypaniu drahý ČHŽ, koľajisko špeciálnej dráhy bol zasypané konármi a snehom, ku ktorému došlo pri ťažbe dreva. Miesto bolo vlastnými silami – pracovníkmi ČHŽ a strojom ČHŽ SVP 74 prekopané a provizórne vyčistené a na základe ich upozornenia obce Čierny Balog túto uvedenú situáciu dala následne do pôvodného stavu. Uvedenú ťažbu vykonávala obec Čierny Balog

prostredníctvom obecnej spoločnosti Záhorka. Tiež prisľúbili zdržať sa podobných neúmyselných poškodení. Ing. Aleš Bílek, g.a.h. na margo všetkého uviedol, že v uvedenom čase vlaky nechodia pravidelne. Vlaky chodia len na objednávku. V tom konkrétnom čase a dňoch išiel u vedeným úsekom iba snehový pluh. Uvedené bolo vyriešené v rámci vzájomnej dohody, týmto im vznikla zanedbateľná škoda.

Teda možno konštatovať, že k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu - prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona a prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona nemohlo dôjsť. Z toho dôvodu bolo potrebné uvedený skutok odmietnuť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Ing. Jozef Garbiar, g.a.h. k uvedeným skutkom uviedol, že popiera, že by sa dopustil spáchania trestného činu. Realizoval svoje právo, ktoré mu vyplýva zo zákona ako vlastníkovi pozemku.

Z vyjadrenia **Ing. Aleša Bíleka, g.a.h. vyplýva, že** vo všeobecnosti sa vlaky pohybujú rýchlosťou 20 km/hod. a nie sú schopné zastaviť pred náhle sa vyskytnutou prekážkou. Uvedené konanie je preto veľmi nebezpečné. Ak sa vlak, ktorý v tomto prípade išiel po dráhe pohybuje 20 km/ hod, tak je možné ho zastaviť na dráhe cca. 30m. ostatné vlaky majú pri takejto rýchlosti oficiálnu brzdnú dráhu 400m. Takto je to v predpisoch. Uvedené historické vlaky majú len ručný spôsob brzdzenia, na každom vagóne. Zvyčajne sa brzdí ručnou brzdou len posledný vozeň a lokomotíva, počet brzdených vozňov vyplýva z tzv. brzdiacich % daných prevádzkovými predpismi.

Ing. Aleš Bílek, g.a.h. ako aj jeho právny zástupcovia uviedli, že jeho právo na prevádzkovanie a užívanie pozemkov vo vlastníctve Ing. Jozefa Garbiara, g.a.h. je na základe povolenia č.j. 2740/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012 na prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronská železnica v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog – Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč vydané prevádzkovateľovi dráhy Čiernohronská železnica n.o. a však v uvedenom Rozhodnutí úradu pre reguláciu železničnej dopravy č.j. 2740/2012-ÚRŽD-MH zo dňa 11.05.2012 Povolenie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy však nie sú uvedené pozemky, ktoré sú vo vlastníctve Ing. Jozefa Garbiara, g.a.h..

Taktiež je potrebné poukázať na vyjadrenie dopravného úradu sp. zn. 16031/2022/OB-0080 zo dňa 21.10.2022 podľa ktorého: Rozhodnutie Úradu pre reguláciu železničnej dopravy číslo: 2740/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11. 05. 2012, právoplatné odo dňa 04. 06. 2012, ktorého súčasťou je Povolenie pod č. 01/2012/ŠD/P na prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronská železnica, v úsekoch Chvatimech - Čierny Balog, Čierny Balog - Vydrovo skanzen a Čierny Balog - Dobroč, ktorým bolo prevádzkovateľovi dráhy Čiernohronskej železnice, n. o., IČO 31908811, povolené prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice v úsekoch Chvatimech - Čierny Balog, Čierny Balog - Vydrovo skanzen a Čierny Balog - Dobroč, nešpecifikuje presné parcelné čísla pozemkov, na ktorých je prevádzkovanie dráhy povolené. Pričom povinnou náležitosťou žiadosti bolo podľa § 101 ods. 1 písm. d) a e) vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 351/2010 Z. z. o dopravnom poriadku dráh v znení vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 12/2012 Z. z., k dátumu podania žiadosti, to jest k 23. 04. 2012, označenie dráhy a jej opis, ako aj označenie vlastníka dráhy a podľa § 101 ods. 1 písm. f) tejto vyhlášky aj doklad preukazujúci prevádzkyschopnosť dráhy na jej prevádzkovanie, V zmysle § 103 ods. 4 písm. b) vyhlášky, muselo rovnako aj povolenie na prevádzkovanie dráhy obsahovať označenie dráhy a jej opis. Ing. Aleš Bílek, g.a.h. k svojej žiadosti o povolenie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice ako prílohu priložil „ Vec: Prehlásenie o vlastníctve dráhy“ zo dňa 19. 04. 2012, v ktorom je uvedené: „*Prehlasujeme, že na pozemkoch KN č. 1742 k. ú. Podbrezová, EN č. 2171, 2700/1, 2700/2, 2700/1, 2700/2, 2714/7 k. ú. Valaská, EN č. 1488/2, 1487, 1486 k. ú. Hronec, EN č. 11689, 11690, 11691,*

11692, 11693, 3542, 11694, 3535, 1439/2, 3532, 11655/1, 3530, 10583/7, 3528, 10583/5, 10581/3/1, 10581/3/2, 10581/4, 1669, 2078/4, 2078/3, 2078/1, 11649/2, 3507, 2109, 2287, 2293/4, 2293/7 k. ú. Čierny Balog sa nachádza železničná úzkorozchodná špeciálna dráha Čiernohronska železnica - železničný spodok a železničný zvršok. Žiadateľ teda Ing. Aleš Bílek, g.a.h. zároveň v žiadosti deklaroval, že pozemky, na ktorých sa táto špeciálna dráha nachádza, užíva na základe nájomných zmlúv, ktorých kópiu k žiadosti priložil, a že železničný zvršok je majetkom prevádzkovateľa dráhy. K uvedenému prehláseniu priložil okrem iných dokladov aj kópiu oznámenia „Vec: opravné práce a stavebná úprava (obnova) železničného zvršku Čiernohronskej železnice (ČHŽ) v úseku Čierny Balog-Dobroč, oznámenie ku ohláseniu“ zo špeciálneho stavebného úradu - Úradu pre reguláciu železničnej dopravy č. 989/2009/S4-V-Sm zo dňa 31. 07. 2009, v rámci ktorého boli uvedené parcelné čísla pozemkov, na ktorých mohli byť na základe ohlásenia vykonávané stavebné práce. Pozemky KN "C" PARC. Č. 1498/1, ostatná plocha o výmere 12148 m², pozemok parcela registra KN "C" PARC. Č. 1499, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 219 m², pozemok parcela registra KN "C" PARC. Č. 1503, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m², pozemok parcela registra KN "C" PARC. Č. 1513, ostatná plocha o výmere 31326 m², nachádzajúce sa v k. ú. Čierny Balog zapísané na LV č. 6813 **tam uvedené neboli**. Teda na základe uvedeného boli pozemky na povolenie prevádzkovanie špeciálnej dráhy jednoznačne zafinované. Z uvedeného možno konštatovať, Ing. Aleš Bílek, g.a.h. nežiadal o povolenie prevádzkovania dráhy na pozemkoch, ktorých čísla sú uvedené vyššie a ktoré sú v súčasnosti vo vlastníctve Ing. Jozefa Garbiara.

Taktiež poukazujem aj na: Pokyn z okresného úradu Brezno, katastrálny odbor zo dňa 25.01.2023 na vyvedenie plomby Z-4241/2022 do nuláku a následne jej výmaz z katastrálneho operátu a tiež aj oznámenie o vrátení listiny nevychádzajúcej z údajov katastra nehnuteľnosti zo dňa 25.01.2023, ktoré bolo adresované TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., so sídlom Panenská 6, 811 03 Bratislava, kde Okresný úrad Brezno, katastrálny odbor nevyznačil zákonné vecné bremeno a to z dôvodov, že listina, ktorá bola predložená a to povolenie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy Čiernohronska železnica, v úsekoch Chvatimech – Čierny Balog, Čierny Balog – Vydrovo skanzen a Čierny Balog – Dobroč, č.j. 2739/2012-ÚRŽD-Mh zo dňa 11.05.2012, uvedenú listinu katastrálny odbor Brezno v súlade s ustanovením § 36 ods. 1 a § 42 ods. 5 katastrálneho zákona nakoľko predmetné rozhodnutie na prevádzkovanie špeciálnej dráhy nemalo vyznačenie právoplatnosť a neobsahuje označenie nehnuteľnosti v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 2 katastrálneho zákona.

Dopravný úrad konštatuje, že dané rozhodnutie nemôže byť listinou, ktorá je spôsobilá na vykonanie záznamu navrhovaného zákonného bremena a podrobne vysvetľuje dôvody podporujúce vyjadrenie. Dopravný úrad je nástupcom úradu, ktorý predmetnú listinu vydal, správny orgán rozhodol, že odmieta predmetnú listinu zapísať do operátu katastra nehnuteľnosti a na základe pokynu nariadi odstrániť vyznačenie plomby pre záznamové konanie Z 4241/2022.

Z doposiaľ zisteného skutkového stavu je možné konštatovať že Ing. Jozef Garbiar vykonával všetky činnosti na svojich pozemkoch. Ing. Jozef Garbiar, g.a.h. podal na Obec Čierny Balog ako príslušný stavebný úrad ohlásenie drobnej stavby „Oplotenie“ na pozemkoch parcela KN-C 1498/1 a 1513/1 v kat. úz. Čierny Balog, pričom Obec Čierny Balog ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov posúdila ohlásenie drobnej stavby „Oplotenie“ na pozemkoch parcela KN-C 1498/1 a 1513/1 v kat. úz. Čierny Balog a dňa 14. 12. 2021 oznámila listom stavebníkovi, že nemá námietky proti uskutočneniu ohlásenej drobnej stavby v rozsahu popisu v ohlásení. Teda stavba oplotenia bola vybudovaná v súlade so zákonom. Časť pozemkov vo vlastníctve Ing. Jozefa Garbiara, g.a.h. boli navrhnuté ako Národná kultúrna pamiatka, o čom bolo rozhodnuté verejnou vyhláškou zo dňa

10.12.2021, pričom ani do dnešného dňa o uvedenom navrhnutom úseku nebolo rozhodnuté či predmetný úsek je národnou kultúrnou pamiatkou alebo nie, konanie je prerušené.

Štrkové lôžko ako aj samotná dráha železníc ČHŽ nie je na pozemkoch Ing. Jozefa Garbiara, g.a.h. zapísaná na liste vlastníctva ako ťarcha a nie je na ne vyznačená plomba a teda môže na svojom pozemku vykonávať činnosti ako mu priznáva ústava je možné však konštatovať, že od 10.12.2021 bola časť dráhy na majetku - pozemkoch Ing. Jozefa Garbiara, g.a.h. vyhláškou začaté konanie o národné kultúrnej pamiatke, to znamená, že Ing. Jozef Garbiar, g.a.h. sa musí zdržať všetkého, čím by poškodil Národnú kultúrnu pamiatku, inštitút národnej kultúrnej pamiatky vzniká vyhlásením a vyhlásené bolo v 10.12.2021.

Skutky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorými by mohlo dôjsť k poškodeniu Národnej kultúrnej pamiatke budú ako poznatok odstúpené na Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica na posúdenie či by sa mohlo jednáť o podozrenia zo spáchania niektorého z priestupkov uvedených v § 42 Zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, vzhľadom k tomu, že Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica o uvedenej situácii vie a bol na mieste zistiť stav vo veci, ktoré prejednáva. Nezistil stav, kde by bola pamiatka poškodené v takom rozsahu ako je to uvedené v prečine „Poškodzovanie a znehodnocovanie kultúrnej pamiatky“ podľa 248a Trestného zákona. Vzhľadom na uvedené zistenie, že konanie páchatel'a nebolo natoľko aby bolo kvalifikované ako niektorý z trestných činov uvedených v tomto uznesení je potrebné uvedené konanie odmietnuť. Poznatky budú aj napriek tomuto zisteniu postúpené Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica.

V predmetných skutkoch je potrebné vyriešiť predbežnú otázku či železnica ČHŽ, ktorej časti sa nachádzajú na pozemkoch Ing. Jozefa Garbiara, g.a.h. sú alebo nie sú legálnou stavbou a či majú vydané stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie. Samotné inštitúcie, ktoré vydávajú tieto povolenia ako Dopravný úrad, Ministerstvo dopravy ako aj špeciálne železničné dráhy konštatujú, že úsek dráhy, ktorá je postavená na pozemkoch Ing. Jozefa Garbiara, g.a.h. je nelegálnou stavbou.

Z uvedeného vyplýva, že nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 ods. 1 Trestného zákona, pričom ani v jednom prípade nedošlo k ohrozeniu osôb a ani ich zdravia a ani nedošlo k spôsobeniu alebo zvýšeniu nebezpečenstva taktiež v zmysle relevantnej judikatúry sa pod pojmovým (zákonným) znakom „ľudí“ disponovaným do objektívnej stránky skúmaného trestného činu rozumie najmenej sedem osôb. Teda nedošlo k takému deju kedy hrozilo bezprostredne nebezpečenstvo, čo znamená výrazné priblíženie sa k poruche.

Taktiež nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty prečinu „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona, pričom za všeobecne prospešné zariadenie sa považuje technicky zložitejšie verejné zariadenie, ktoré už podľa svojej povahy slúži potrebám veľkého, resp. neobmedzeného okruhu osôb, ide teda o zariadenie, ktoré vzhľadom na svoju technickú zložitost' a všeobecnú prospešnosť zodpovedá povahe všeobecne prospešného zariadenia. Prostriedkom hromadnej prepravy sa rozumie napr. autobus, trolejbus a električka. Sú nimi však aj ďalšie dopravné prostriedky na vodnú alebo vzdušnú prepravu najmä lode a lietadlá. A prepravuje najmenej deväť ľudí. Všeobecné nebezpečenstvo vznikne vtedy, ak všeobecne nebezpečným konaním nastane situácia, ktorá svojou povahou, rozsahom a intenzitou ohrozenia znamená nebezpečenstvo vzniku následkov spočívajúcich v ohrození chránených záujmov. V uvedených skutkoch nedošlo k takému nebezpečenstvu ktoré práve hrozilo bezprostredne, a teda sa ani výrazne priblížilo k poruche. V uvedenom prípade je potrebné poukázať na to, že rôzne štátne inštitúcie uvádzajú, že stavba ČHŽ je v na pozemkoch patriacich Ing. Jozefovi Garbiarovi, g.a.h. nelegálnou stavbou. Avšak by sa mohlo jednáť o národnú kultúrnu pamiatku no konanie o národnej kultúrnej pamiatke je prerušené. Teda táto otázka je doposiaľ nevyriešená.

Oznamovateľ ako aj jeho právny zástupcovia vedú s Ing. Jozefom Garbiarom, g.a.h. taktiež zastúpený právnym zástupcom v civilnom konaní spor vedený na Okresnom súde Banská Bystrica, pracovisko Brezno, pod sp.zn. BR-2C/21/2023-180 zo dňa 02.06.2023 týkajúceho sa návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, právoplatné dňa 25.08.2023 a 01.07.2023 vo výr. X. v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, pod sp.zn. 14Co/72/2023-517 zo dňa 04.08.202, vykonateľné dňa 15.06.2023, týkajúceho sa odvolania proti Uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, pod sp.zn. BR-2C/21/2023-180, právoplatné je dňa 25.08.2023 a vykonateľné vo výrokovej časti I. (I. až IX.), dňa 25.08.2023 a vo výrokovej časti I. (X) dňa 26.09.2023. V uvedenej veci bolo vydané uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp.zn. 7Cdo/173/2023 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp. zn. BR-2C/21/2023 (pôvodne vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2C/21/2023), o odvolaní protistrany proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 04.08.2023, sp. zn. 14C0/72/2023. Ktorým bolo uložené žalovanému správne má byť „protistrane“ Ing. Jozefovi Garbiarovi povinnosť zdržať sa výkonu akýchkoľvek stavebných prác a činností, ako aj bezodkladne ukončiť všetky začaté a prebiehajúce stavebné práce a činnosti na pozemkoch v ňom bližšie špecifikovaných. Tiež uložil povinnosť odstrániť plot na pozemkoch v ňom bližšie špecifikovaných. Uložil povinnosť odstrániť a vypratať všetky veci ním alebo treťou stranou pre neho alebo na základe jeho pokynu vnesené, umiestnené alebo akýmkoľvek spôsobom inštalované na pozemkoch v ňom bližšie špecifikovaných. Uložil povinnosť zdržať sa akejkoľvek činnosti, ktorou dochádza k poškodzovaniu telesa špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice a jej stavebných súčastí. Uložil povinnosť zdržať sa akejkoľvek činnosti, ktorá ohrozuje alebo narúša prevádzku vlakov dopravu na špeciálnej dráhe Čiernohronskej železnice, najmä je povinný zdržať sa pohybu po koľajisku špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice, umiestňovania akýchkoľvek predmetov na koľajisko špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice a je povinný zakázať pohyb stavebných a iných strojov a ich obsluhy po koľajisku špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice vo vzdialenosti menšej ako 3 metre od osi krajnej koľaje po oboch stranách špeciálnej dráhy Čiernohronskej železnice. Vo výroku. Uložil žalovanému povinnosť o povinnostiach podľa tohto uznesenia informovať všetkých svojich dodávateľov a iné tretie osoby ním poverené vykonávať akékoľvek stavebné alebo iné súvisiace činnosti na pozemkoch v ňom bližšie špecifikovaných. Vo výroku tiež uložil žalovanému povinnosť umožniť žalobkyni (správne má byť „navrhovateľke“) ničím nerušený výkon práv a povinností k dráhe Čiernohronskej železnice, ktoré má ako prevádzkovateľ tejto dráhy podľa platných právnych predpisov. Vo výroku tiež uložil žalovanému povinnosť odstrániť akékoľvek prekážky a zábrany pred vstupom do stavby so súpisným č. 2167, postavenej na pozemku v ňom bližšie špecifikovanom. Vo výroku uložil žalovanému povinnosť zdržať sa obmedzovania nepretržitého a úplného prístupu žalobcu do stavby so súpisným č. 2167, postavenej na pozemku v ňom bližšie špecifikovanom, ako aj ku celému obvodu tejto stavby. Tiež rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o dodatočnom povolení stavby „Čierny Balog – manipulačné koľaje a výhybky“ bez projektovej dokumentácie a umiestnenej na pozemkoch v ňom bližšie špecifikovaných, vedeného Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky pod č. 08192/2023/SŽDD. Uvedené uznesenie je zo dňa **24. januára 2024.**

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa od Okresného súdu Banská Bystrica pracovisko Brezno v ktorom sú popísané hore uvedené informácie, kde je ďalej uvedené, že konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pod sp.zn. BR-2C/21/2023 je právoplatne ukončené. V súčasnosti sa vykonávajú procesné úkony smerujúce k rozhodnutiu o trovách dovolania. Nakoľko odvolací súd vo svojom rozhodnutí vo výr. I (X.) nariadil povinnosť žalobcovi podať proti žalovanému žalobu vo veci samej (o určenie, že existuje právo žalobcu zodpovedajúcemu vecnému bremenu), predmetná žaloba bola žalobcom

podaná na tunajší súd dňa 26.09.2023, vedená pod sp.zn. 5C/59/2023. V konaní ešte nebolo právoplatne rozhodnuté, vykonávajú sa procesné úkony (15.03.2024).

Skutok (alebo určitý skutkový dej, ktorý sa odohral) sa nestáva trestným činom len preto, že ho za trestný čin označí oznamovateľ v podanom trestnom oznámení. Oznamovateľ (poškodený) má právo na podanie trestného oznámenia a orgány činné v trestnom konaní majú následne povinnosť sa ním zaoberať a rozhodnúť o ňom, avšak posúdenie, či skutok naplňa alebo nenaplňa znaky konkrétnej skutkovej podstaty trestného činu je plne v ich kompetencii. Každý má síce zákonný nárok na to, aby sa jeho podaniami a návrhmi kompetentné orgány zaoberali a aby ich vybavili, avšak nikto nemá nárok na to, aby výsledok tohto vybavenia zodpovedal jeho predstave.

Prostriedky trestnej represie nemôžu slúžiť na uspokojenie subjektívnych práv, pokiaľ nie sú nespochybniteľne splnené všetky zákonné predpoklady formálnych i materiálnych znakov trestného činu. Je neprijateľné, aby túto ochranu aktívne preberali orgány činné v trestnom konaní, ktorých úlohou je predovšetkým ochrana celospoločenských hodnôt.

Odmietnutie veci podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku je možné v prípade, ak z trestného oznámenia a z doplnených údajov vyplýva, že skutok nie je trestným činom a nie sú splnené podmienky na postup podľa § 197 ods. 1 písm. b alebo c) Trestného poriadku, prípadne ak trestné oznámenie neobsahuje skutočnosti ohľadne skutku podľa § 199 ods. 3 Trestného poriadku.

Po starostlivom vyhodnotení dôkazného materiálu mám za to, že skutočnosti, ktoré uvádza oznamovateľ **Ing. Aleš Bílek, nar. 07.04.1966, trvale bytom Čierny Balog, Hlavná 195/23, ako riaditeľ Čiernohronskej železnice, n.o., Hlavná 56, Čierny Balog, IČO: 319 088 11 zastúpený advokátskou kanceláriou TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., so sídlom Panenská 6, 811 03 Bratislava**, boli preverené a v danom prípade sa nejedná o prečin „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona a prečin „Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia“ podľa § 288 Trestného zákona, ani iný trestný čin uvedený v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na tieto skutočnosti, nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a oznámenie **o d m i e t n u t'.**

Týmto uznesením nie sú dotknuté práva poškodeného domáhať sa ochrany práva na príslušnom súde v civilnom procese.

POUČENIE: *Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u vyšetrovateľa PZ do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia; sťažnosť nemá odkladný účinok.*



Vyšetrovateľ PZ:
kpt. Ing. Peter Lilko